



BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
de
GEMINIS PAPELES DE SALUD

<http://www.herbogeminis.com>



ENcontrARTE - Creador@s somos tod@s - Literatura: NARRATIVA: Sangre y arena

Noticias

Cartelera



- [Portada Actual](#) [Quiénes Somos](#) [Manifiesto](#) [Contáctanos/Publica tu obra](#) [Boletín](#)

QUINCENARIO N°

57

3 de febrero 2007

- Sumario
- L@s editor@s escriben 
- Hablando con... 
- Columnata 
-  Teoría  Ideología
- | |
|----------------------|
| Ciencia y tecnología |
| Sociedad |
| Personaje |
- Creador@s  somos tod@s
- | |
|--------------------|
| Artes Plásticas |
| Literatura |
| Música |
| Cine y escénicas |
| Diseño del Habitat |
| Cultura popular |
| Wáime |
| Afrodescendencia |
-  Críticón
- | |
|---------------------|
| Cine y Espectáculos |
| Libros y otros |

-  Satiricón
-  De Interés

SECCIONES PERMANENTES

-  Galería de creador@s
- Lo  que el viento no se lleva
-  Libros Virtuales
-  Grupos Culturales
- Medios  Alternativos
- Venezuela  para conocer

SUMARIO

Presentación

- [8 años.....](#)
ENcontrARTE

Entrevista

- [Manuel Mariña: "Empoderar al pueblo no es solamente entregarle recursos económicos, sino también información para el éxito"](#)
ENcontrARTE

Columnata

- [¿Qué es el comunismo? ¿Qué tiene de comunismo nuestra constitución bolivariana?](#)
Roberto Jiménez Maggiolo
- [DEJA QUE TE LO CUENTEN: Discriminación](#)
Servando García-Ponce
- [Petróleo, pollos y puercos](#)
[Bush y el consumo de alcohol](#)
Roberto Bardini
- [Para muestra: Alcaldía de Caracas](#)
[Guerra contra la corrupción: la más difícil de todas las guerras](#)
Marcelo Colussi

Teoría e Ideología

Ciencia y Tecnología

- [El control de los cerebros](#)
[Peligros de las próximas innovaciones en biotecnología](#)
Vanessa Marsh

Sociedad

- [Vida de fantasma](#)
Gregorio J. Pérez Almeida
- [Siglo XXI, Época de cambios gerenciales: Caso Urbe TV](#)

- Arcángela Cugno Perozo
- Acerca de la televisión
[Divertirse hasta morir](#)
Carlos Mígueles
- Reflexiones quasi teológicas
[Los hombres y los dioses](#)
Eduardo Dermardirossian
- Apuntes para una poética de la atrocidad
[El centinela](#)
José Almeida Afonso
- [El catalizador](#)
Mary Pili Hernández

Personaje

- [Simone de Beauvoir: “No se nace sino que se deviene mujer”](#)
ENcontrARTE

Creador@s somos tod@s

Artes Plásticas

- [Obras plásticas de este número](#)
Varios artistas

Literatura

- Una historia de gigantes
[Don Ser y don No-ser](#)
Marcos Winocur
- [POESIA: Imagen](#)
Kelly J. Pottella G
- [POESIA: María Antonia regresó](#)
Hiran Díaz Colina
- [NARRATIVA: El azote de los españoles](#)
Carlos López Dzur
- [POESIA: Melquisedec](#)
Manuel Cadenas Mujica
- [POESIA: De mis labios](#)
Betina de la Rosa
- [POESIA: El hombre y la vida](#)
Jaime Fernández
- [POESIA: 4 de Febrero](#)
Obed Vizcaino
- [POESIA: Dos poemas](#)
Junior García
- [POESIA: Por qué te queremos, Hugo](#)
Ramón Carías
- [POESIA: Sangre](#)
Freddy Jesús Angulo Lozada
- [NARRATIVA: Sangre y arena](#)
Marcelo Colussi

- [ARTICULO: La lengua de las lenguas](#)
Luciana McNamara
- [La literatura es.....](#)
Mardon Arismendo

Música

- [Agrupación Araucara](#)
ENcontrARTE
- ["Retaliación", de Manuel Barrios](#)
Manuel Barrios
- [Por una re-inclusión de músicos venezolanos emigrados durante la IV República](#)
Xavier Padilla
- ["Daisy Gutiérrez canta la ternura de Alí"](#)
ENcontrARTE
- No tenemos un "Sonido Venezolano" todavía
[La Gaita: ¿Símbolo de la Música venezolana?](#)
Emilio Mendoza

Cine, Escénicas, Danza, Audiovisuales y Multimedia

- [TEATRO: "Sin Voz": Una Reflexión muy pertinente](#)
Andreina Gutiérrez

Cultura popular

- [Cultura guaraní: versión de "La azucena del bosque"](#)
Azucena Carranza y Leonor Lorda Perellón

Wärime

- [Reflexiones sobre las literaturas indígenas venezolanas](#)
Beatriz Peñaloza

Afrodescendencia

- [Afrodescendientes: retos del 2007](#)
Jesús "Chucho" García

Criticón

Cine, Espectáculos, Exposiciones y Eventos

- [CINE: Francisco de Miranda "La película"](#)
Víctor Serrano

Libros, Revistas, Sitios Web y CDs

- BCV publica Informe económico 2005-Anuario de Estadísticas Internacionales 2006
[LIBROS: Aproximación a un dilema económico: ¿tipo de cambio fijo o flexible?](#)
Banco Central de Venezuela
- [LIBRO: Entrevista con Ignacio Ramonet, autor de "Fidel Castro. Biografía a dos voces" La verdadera humanidad de Fidel Castro está en este libro](#)

Rosa Miriam Elizalde

- "Estamos hundidos en la mierda del mundo y no se puede ser optimistas"
[LIBRO: Mis pequeñas memorias de José Saramago](#)
con información de la red
- [III Concurso anual de Cuento Breve y Poesía de La Librería Mediática, Edición 2006 / 57](#)
ENcontrARTE-Librería Mediática
- El libro perdido de la poética de Aristóteles
[LIBRO: Tractatus Coislinianus. La poesía de Aristóteles. Traducción de Fernando Báez](#)
Stefania Mosca

Satiricón

- [No hay paraíso sin tetas](#)
Sergio Delgado L
- [La brutalidad de las corridas de toros: un video para reflexionar](#)
marxismo.org

De interés

- Discutiendo sobre los mitos mediáticos
[El Estado en Cuba](#)
Héctor Meléndez
- Reflexiones picarescas
[Retrato hablado de un homosexual respetuoso](#)
Guillermo Guzmán
- [¡Salvemos Internet!](#)
Carlos Fresneda
- Segunda Parte
[El protagonismo popular en la historia de Venezuela. Raíces históricas del proceso de cambios](#)
Roberto López Sánchez
- Consideraciones urbanísticas
[Sobre la geometría del poder](#)
Edwin Martínez Espinoza
- Reportaje imaginario a Julio Cortázar
[Las palabras también se enferman](#)
Gabriela Sharpe
- [Entrevista con Eduardo Galeano](#)
La Librería Mediática
- [Mensaje al Presidente Chávez](#)
Gregorio J. Pérez Almeida

Batalla de las ideas

- [L@s lector@s escriben, ENcontrARTE contesta 57](#)
L@s lector@s y ENcontrARTE

L@s Editor@s Escriben

8 años.....

ENcontrARTE

8 años....

Son apenas 8 años. Sin embargo, el 2 de febrero de 1999 se ve allá lejos.

Poder popular en la calle y en todas partes.

Cúpulas escondidas, élites apagadas, minorías gimiendo.

Un proceso demasiado lento para algunos. Demasiado rápido para otros.

Hoy todo está en discusión. Lo bueno, lo malo, lo que se hizo, lo que se hace y lo que no.

Las cuestiones que atañen a toda la sociedad ahora ya no son sólo un asunto que deciden los señores y que entretiene a sus señoras y a sus ilustres patanes.

En todos los rincones se habla del socialismo del siglo XXI, de poder popular, de geometría del poder...

Todas estas discusiones tienen implicaciones políticas y prácticas inmediatas, pero conllevan también visiones del mundo y de la vida: son en el fondo, cuestiones culturales.

Venezuela toda está sumergida en una batalla de ideas. Se plantean conceptos gruesos, fundamentales, pero también se cuelan otros, aparentemente menores, que no pueden pasar inadvertidos. Todo debe ser democráticamente discutido y todo debe pasar por el tamiz de la opinión individual y colectiva de un pueblo que está construyendo su destino. Revolucionariamente.

Y aquí, en ENcontrARTE, pretendemos generar un espacio para el debate de esas ideas.

En esta edición, presentamos el artículo de Edwin Martínez Espinoza **Sobre la geometría del poder**. En el número anterior José Manuel Rodríguez abordó el mismo tema con **La ciudad-municipio**.

El Presidente dijo que "hay que acabar con la racionalidad moderna" y hoy presentamos una **Carta al Presidente** y el artículo **Vida de fantasma** de Gregorio J. Pérez Almeida en relación al uso de ese y algunos otros conceptos por parte del Presidente.

Los lector@s también encontrarán **¿Qué es el comunismo? ¿Qué tiene de comunismo nuestra constitución bolivariana?** de Roberto Jiménez Maggiolo, **Guerra contra la corrupción: la más difícil de todas las guerras** de Marcelo Colussi o **El protagonismo popular en la historia de Venezuela. Raíces históricas del proceso de cambios** de Roberto López Sánchez, **unas interesantes reflexiones de Eduardo Galeano** durante una entrevista exclusiva realizada por nuestros amigos y colaboradores, Marialcira Matute e Isidoro Duarte de La Librería Mediática, durante su reciente viaje a Montevideo...

O sea que, sin haberlo definido como una línea editorial declarada, en los hechos, los colaboradores naturales de esta página, están reflejando lo que está en la calle, lo que el pueblo está sintiendo y está necesitando. Conocer. Discutir.



Hablando con...

Manuel Mariña: "Empoderar al pueblo no es solamente entregarle recursos económicos, sino también información para el éxito"

ENcontrARTE

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Manuel Antonio Mariña Müller, nació en Yaritagua, Estado Yaracuy, Venezuela en 1944.

Licenciado en Administración Comercial y Contaduría Pública en la Universidad Central de Venezuela, tiene además una Maestría en Administración de esta misma universidad. Con un Ph.D. en Cibernética de la Universidad de Brunel de Londres, Gran Bretaña, ha sido docente titular universitario por más de treinta años en distintas universidades nacionales tanto públicas como privadas, dedicándose a la enseñanza en el área de la Informática y de la Cibernética.

Ha sido Vice Rector Administrativo de la UCV entre 1999 y 2003 y desde hace diez meses es el Rector de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Trabajó cinco años para IBM desarrollando programas sobre el manejo de estructuras organizativas complejas, tema sobre el cual es un experto. Ha sido asesor tanto de instituciones del Estado venezolano como de organismos internacionales entre los cuales la OEA, el SELA y el BID.

Ha publicado varios libros y ensayos a nivel nacional e internacional.

ENcontrARTE: Profesor Mariña, usted que, entre otras cosas, es un experto también en Informática ¿Qué opina sobre la reciente creación del Ministerio del Poder Popular para las Telecomunicaciones y la Informática? Sobre todo este segundo aspecto: la Informática.

Manuel Mariñas: Me parece un acierto porque viene a cumplir con una necesidad. Justamente acabo de terminar de escribir un libro que todavía no ha sido publicado y que llevará el título de *“La información como un factor de poder en el socialismo del siglo XXI”*, allí hago un planteamiento a la luz del análisis sobre qué ha sido el socialismo real y también sobre la *“Teoría del valor”* desarrollada por Carlos Marx, en donde la alternativa a la explotación del hombre es la *“colectivización de los medios de producción”*.

Yo parto del criterio de que el impacto de la *“colectivización de la información”* puede ser aún más eficaz que el de la *“colectivización de los medios de producción”* a la hora de crear una sociedad más justa y con una estructura socialista.

Cuando Carlos Marx escribió el *“Capital”*, y después Lenin elaboró todos los planteamientos que profundizaron el pensamiento marxista, no existía ni la web ni el desarrollo tecnológico de la información que existe hoy en día, de manera que estos nuevos elementos cambian bastante el análisis de la visión de lo que pudiera ser el nuevo socialismo. Me explico: hoy en día es factible hablar de los conceptos de la *“ubicuidad”* y la *“omnisciencia”* como algo que pudiera estar al alcance de cada individuo en cualquier organización compleja, en teoría todo el mundo puede tener acceso a la información y al conocimiento en cualquier parte del mundo y en cualquier momento, gracias al desarrollo tecnológico de las telecomunicaciones en el cual obviamente va incluido el Internet.

A partir de este concepto, hoy en día es posible plantearse la transparencia organizacional y administrativa, establecer procesos en donde la información, vista precisamente como un factor de poder, se pone en las manos de las bases comunitarias, para su empoderamiento y para su despegue económico.

Empoderar al pueblo no es solamente entregarle recursos económicos, sino también hacerle accesible la información. Información para el éxito, para el desarrollo, y para eso es necesario tener acceso al conocimiento de las realidades globales; que la gente conozca a escala nacional, regional y mundial que es lo que está pasando y de forma lo más objetiva y transparente posible, sin pasar por filtros manipulados como han sido hasta ahora los medios de comunicación masivos.

Esto supone usar a fondo todas estas nuevas herramientas que nos brinda la tecnología de las telecomunicaciones, de manera que este nuevo ministerio, además de sus funciones prácticas, viene a cumplir con la importante tarea de abrir los surcos para una propuesta socialista como nunca se había visto hasta ahora en la historia de la humanidad, ya que, estoy convencido que esta de Venezuela es la primera revolución socialista que se está dando en *“ambiente de Internet”*.

Y esto seguramente tendrá una importante repercusión. El planteamiento de la ubicuidad y de la omnisciencia era impensable hasta hace pocos años ya que no contábamos con los recursos tecnológicos necesarios para eso.

Entonces, si una sociedad conciente y organizada bajo un esquema socialista pudiera *“vigilar”*, para defenderse y contrarrestar los efectos de un sistema explotador en el cual la maximización del capital, del beneficio económico y la explotación del hombre por el hombre, en fin, el eje central del planteamiento capitalista, se pudiera crear una sociedad más justa sin necesariamente implementar al pié de la letra lo planteado por Marx hace más de cien años.

Marx tenía razón cuando decía que el factor trabajo era el único elemento que agregaba valor a la producción. Entonces ¿Cómo se podría hacer para establecer un mecanismo que permita que el individuo no solamente no sea explotado por el capital, sino que además establezca un mecanismo de control sobre el mismo y una relación eficaz con su contexto en beneficio de su desarrollo como individuo según sus

capacidades, deseos y aspiraciones a través de un proceso en donde interviene al mismo tiempo información, educación y la transparencia organizacional.

En mi libro que saldrá probablemente en un par de meses, analizo como la informática puede ser una herramienta hacia una vía distinta para la creación de una sociedad verdaderamente socialista, en donde no se siga produciendo la maximización del beneficio del capital en detrimento de los intereses de la sociedad tratando de controlar y, como fin último, acabar con esta perversidad que lleva a la explotación del hombre y a la depredación del medio ambiente.

Esto se pudiera realizar inclusive evitando la estatización de todas las propiedades privadas que existen sobre la tierra, permitiendo que subsista de alguna manera la actividad empresarial como una nueva forma de esfuerzo emprendedor de los individuos sin que necesariamente eso se convierta en un anti valor, siempre y cuando esté bien enfocado en un marco de bienestar colectivo.

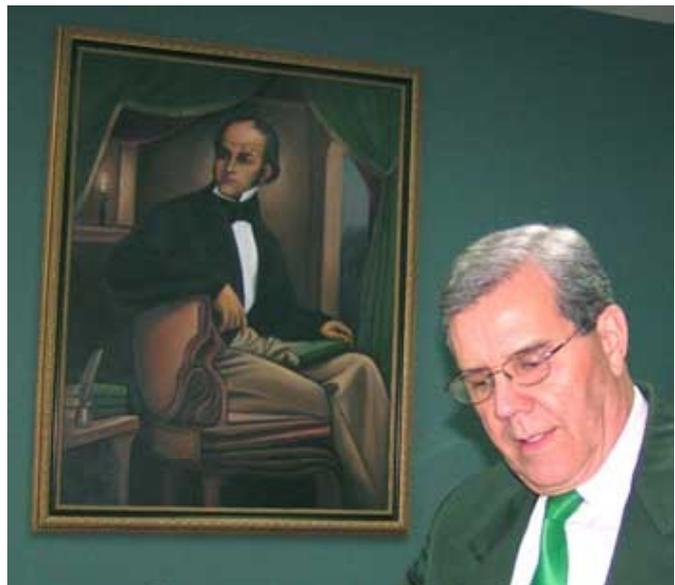
Se trata de ver como hacer para combinar estos elementos con la ayuda de las nuevas tecnologías que tenemos a disposición hoy en día.

Hay que plantearse cómo establecer un mecanismo de regulación profunda usando los nuevos recursos tecnológicos de la informática de tal forma que impida las distorsiones que se producen, en virtud de que actualmente no existen mecanismos de control verdaderamente eficaces que se orienten a regular el uso de los factores para la producción de la riqueza entre los cuales se incluye, obviamente el trabajo.

Encontrar una forma de regular los factores de producción y de creación de riqueza, "*tierra, capital y trabajo*", dentro de un esquema mediante el cual se combinen para producir riqueza, pero que su distribución sea verdaderamente equitativa y que todo el mundo reciba su justa contraprestación por su colaboración y aporte al proceso de generación de riqueza. Estas serían las verdaderas condiciones de justicia e igualdad social.

EN: Bajo estas premisas, ¿Podríamos deducir que tenemos en frente una tarea muy ambiciosa, no solamente en el campo tecnológico sino también en el campo ideológico?

MM: Indudablemente, en estos momentos en Venezuela el que marca la pauta en materia ideológica es el presidente Chávez, pero el proceso de reflexión sobre cuál es el socialismo que queremos, sin repetir los errores del pasado, es una tarea colectiva. Quiero insistir en el concepto de la ubicuidad y la omnisciencia, que son unos conceptos casi religiosos porque hasta ahora han sido atribuciones casi exclusivamente "*divinas*", sin embargo actualmente es factible poner el conocimiento global y la interconexión a nivel planetario al alcance de cada individuo. La información sin duda alguna es un factor de poder que, puesto en manos del pueblo, genera condiciones para llevar a cabo esto que nosotros en Venezuela hemos llamado la "*democracia participativa, protagónica y liberadora*", y para eso se necesita un instrumento que permita la participación colectiva, de todo el pueblo, en todos los procesos de administración del Estado, una verdadera y efectiva Contraloría Social.



Sino, eso del "*poder para las bases*" es una pura expresión de deseos y no pasa de ser una buena intención y una formalidad. El poder debe ir acompañado, con conocimiento, con información, que no son lo mismo, y con ideología para poder ser exitoso.

El pueblo necesita herramientas, pero también conocimiento para poder utilizarlas e información para poder resolver sus problemas y mejorar su condiciones. Y el conocimiento se adquiere por medio de la educación, la cual debe ser además ética e ideológica, porque, como escribe el Libertador Simón Bolívar en la carta al general Francisco Carabaño "*...el talento sin probidad es un azote...*" y yo añadiría que el talento y el conocimiento sin probidad son un azote, como lo hemos experimentado ya en demasiadas oportunidades. De manera que la educación con ética e ideología, la información y las herramientas tecnológicas son partes de un todo para la construcción de una nueva sociedad.

Obviamente este planteamiento nos conduce inevitablemente hacia el tema de la educación universal, o sea, estamos hablando de una educación de calidad y gratuita para todo el mundo.

EN: Profesor Mariña, el esquema de la Universidad Simón Rodríguez no es precisamente el de una

universidad tradicional, ¿Nos podría explicar cuál es el concepto filosófico sobre el cual se basa el funcionamiento de esta institución?

MM: La Universidad Simón Rodríguez es una universidad federal, existen veinticuatro núcleos en todo el país, uno en cada estado. Ya tiene treinta y seis años funcionando. Es una universidad que se creó simultáneamente con la Universidad Simón Bolívar, ambas con dos conceptos completamente opuestos y supuestamente complementarios, una bajo un concepto absolutamente elitescos del campus universitario al estilo occidental y la otra, la Simón Rodríguez, más bien de corte popular, para aquel entonces con un concepto muy avanzado y yo diría que sigue vigente todavía hoy. Presente en aquellos sectores en donde ha existido tradicionalmente la exclusión social, de hecho el primer núcleo se ubicó en una zona popular del Oeste capitalino y después en las zonas aledañas a las grandes ciudades. Tiene un sistema bien interesante de acreditaciones por experiencia y de aprendizaje por proyecto, es una universidad orientada a dar pistas para un nuevo concepto educativo que ahora queremos impulsar a gran escala con un proyecto que está en fase de elaboración y que toma el nombre de "*Simón de los Pueblos*", vinculándolo al que será el proyecto socialista venezolano.

Nuestra constitución establece que la educación es un derecho fundamental inalienable que debe estar al alcance de todos los venezolanos, para nosotros la educación es un bien comparable al agua y al aire que no puede ser ni restringido, ni privatizado ni comercializado, sin ninguna exigencia distinta que no sea el deseo del individuo de accederla. Es para nosotros un elemento fundamental para la vida, porque es fundamental para el desarrollo humano.

Obviamente vivimos en un sistema en el cual la educación también se ha transformado en un bien de consumo y un instrumento para hacer negocios. Es un negocio abrir una universidad privada y eso se pudo lograr bajando de manera absolutamente intencional y alevosa la calidad de la educación pública, porque de lo contrario ni siquiera las familias más acaudaladas enviarían sus hijos a una universidad privada si las universidades públicas fuesen de buena calidad.

De hecho, aquí se produce el fenómeno muy perverso: la gran mayoría de los estudiantes que cursan en la Universidad Simón Bolívar, repito, una universidad del Estado creada bajo un concepto de excelencia académica de tipo elitescos, ya que para ser admitido hay que tener altos índices académicos a nivel medio y pasar un examen nada fácil, provienen de los estratos más acomodados de la sociedad, la clase media y la clase alta, que gracias a que pudieron acceder a una educación privada de calidad a nivel básico y a nivel medio, son prácticamente casi los únicos que tienen posibilidad de entrar a esta universidad, cuando irónicamente también son los únicos que pudieran perfectamente pagarse una universidad privada.

Situación absolutamente injusta, ya que se produce el fenómeno de que los que más tienen

son los que más reciben, en una sociedad en la que además, existen altos grados de exclusión social y económica. Muchos de estos estudiantes, para colmo, cuando terminan sus carreras se van a trabajar al exterior o para las grandes corporaciones transnacionales establecidas en el país y nada aportan al desarrollo de la nación, así que el Estado venezolano financia la educación, encima costosísima, de unos individuos que nada aportan al país y que además tienen los recursos con que pagarse los estudios. Es una situación casi surrealista.

Algo similar, quizás una situación no tan extrema, pasa con la Universidad Central de Venezuela. Anteriormente era una institución más democrática pero, con pasar de los años el grado de exclusión se ha venido incrementando.

Entonces ha llegado el momento de crear un sistema educativo que abra las puertas absolutamente a todo el mundo.

EN: ¿Cuál es - según su criterio - el balance de los treinta y seis años de existencia de la Universidad Simón Rodríguez? y ¿Cuál es la relación que tiene la universidad con la [Misión Cultura](#)?

MM: La Universidad Simón Rodríguez es la universidad más revolucionaria que tenemos en Venezuela, porque justamente está orientada hacia las bases populares, presente en los sectores más excluidos, que en este momento son los sectores más revolucionarios del país, porque este proceso revolucionario responde fundamentalmente a los intereses de los más excluidos.

La Misión Cultura es un programa creado en esta universidad, además le hace seguimiento del punto de vista académico y docente, otorga los diplomas y las certificaciones de los estudiantes que se gradúan en mediante la misión.

La Misión Cultura también se enmarca en lo que es la filosofía de esta universidad: el aprendizaje

por proyecto y lo que se denomina el CEPAP, que tiene que ver con la acreditación por experiencia. La universidad y su sistema ha sido la plataforma de lanzamiento de la Misión Cultura, cosa que la está haciendo muy exitosa y además muy productiva, porque con un presupuesto relativamente reducido maneja más de 28.000 estudiantes. En todo caso la Misión Cultura tiene un alto grado de autonomía en el manejo los temas de aprendizaje que precisamente se enmarcan en el campo cultural, pero sigue siendo una misión que depende de la Universidad Simón Rodríguez.

EN: ¿Cuáles son los planes a futuro que maneja la universidad Simón Rodríguez? y ¿En qué consiste el “Programa Simón de los Pueblos”?



MM: Actualmente la universidad maneja dos proyectos bandera: el “Proyecto Simón de los Pueblos” y el “Proyecto Ciber Robinson”. Yo realicé mi trabajo de ascenso a profesor titular de la Universidad Central de Venezuela con un trabajo en el campo de la Cibernética.

Quisiera aclarar que la Cibernética es la rama de la ciencia que procura hacer modelos a partir de las leyes de la naturaleza para reproducir sistemas complejos que garanticen la excelencia del funcionamiento de un determinado sistema a nivel universal, en fin, crea modelos virtuales de sistemas muy complejos, como por ejemplo los que se utilizan para los estudios de los objetos astronómicos y que sirven o para asegurar la confiabilidad de una determinada teoría científica o para garantizar el éxito de algo complejo que después se va a realizar en la realidad.

Mi trabajo fue sobre el “*Modelo de Sistemas Viabiles*”, un modelo cibernético desarrollado por

el profesor británico [Anthony Stafford Beer](#), gran amigo, quien falleció recientemente y que logró copiar uno de los modelos de mayor excelencia hasta ahora creado por la naturaleza: el sistema nervioso humano. El profesor Beer creó un modelo que explica cómo el hombre, a través de su sistema nervioso, tanto central como neurovegetativo, interactúa con su medio ambiente y este modelo es posible aplicarlo a una determinada organización, por más compleja que sea.

Mi trabajo de ascenso “*La Cibernética en el gobierno de la V República*”, consistió en la aplicación del “Modelo de Sistemas Viabiles” del profesor Beer, a la organización, a todos los niveles, del Estado y del gobierno.

Ahora, con el “*Proyecto Simón de los Pueblos*”, estamos tratando de implementarlo en el campo de la educación superior incorporándole además los diez elementos operativos correspondientes a los diez ámbitos del bienestar social.

La idea es de crear núcleos universitarios en donde se diseñe un pensum curricular para cada persona, de acuerdo a sus necesidades, a sus aptitudes, deseos, aspiraciones de vida y experiencias. Eso supone que el profesor, que denominamos *Magister Robinsoniano* y que se desempeña como “facilitador” debe estar en capacidad de crear un esquema curricular de acuerdo al proyecto de vida de cada individuo.

Entonces las carreras se multiplican; ya hemos identificado unas 764 carreras hasta ahora. Sin caer, por supuesto en la individualización neoliberal basada en la competitividad y el individualismo, porque el estudiante siempre mantiene el nexos con el medio cultural y social en el cual se desenvuelve.

Hay que formar un ser con una visión del colectivo, pero, al mismo tiempo, desarrollando todas sus potencialidades individuales, inclusive la espiritual, el cambio de valores, la ética etc., no solamente el mero conocimiento científico y académico.

Será una universidad con una profunda una visión robinsoniana, que servirá para guiar y orientar. El alumno de inmediato comienza a interactuar con su contexto y con su profesión, cosa que lo lleva a cumplir con etapas de aprendizaje que lo acreditarán como técnico medio, superior y finalmente como licenciado.

Es un esquema distinto al de las universidades tradicionales en donde uno entra y a los cuatro,

cinco años se gradúa y sólo después comienza su carrera profesional.

En nuestro caso, desde el principio del proceso de aprendizaje, el alumno comienza el trabajo profesional y se le permite ir avanzado de acuerdo a lo que sea su proyecto de vida y de llegar hasta donde quiera y pueda llegar y, a través de la acumulación de un determinado número de créditos, que se adquiere no solamente a través del estudio sino del trabajo y de la experiencia, llegar a la licenciatura.

Es poner la educación y la investigación al servicio de la demanda y las necesidades de las comunidades. Es vincular la universidad al quehacer diario de las comunidades.

No es desarraigar un individuo, llevarlo a una universidad para que aprenda algo que nada tiene que ver con su realidad diaria, sino que en su propia comunidad se entrena el alumno para que resuelva los problemas de su comunidad.

Por ejemplo, si se trata de una comunidad eminentemente agrícola, las carreras serán orientadas a resolver los problemas de las actividades agrícolas y así sucesivamente. Es una concepción diferente y muy ambiciosa porque eso implica tener a disposición una gran cantidad de contenidos curriculares y para alcanzar esta meta, hemos creado el "*Proyecto Ciber Robinson*".

Es un plan para el desarrollo y la adquisición de los contenidos que servirán de soporte curricular al Proyecto Simón de los Pueblos. Estamos negociando a distancia con múltiples universidades del mundo contenidos curriculares, pero también desarrollándolos aquí en nuestras propias universidades. En Venezuela existen más de cien profesionales especializados en el desarrollo de contenidos de educación a distancia.

Todos los materiales y los contenidos para soportar de estas carreras, obviamente deben ser adaptados a nuestras realidades nacionales y masificados a través de Internet.

Es un proyecto costoso porque se trata de construir una gigantesca plataforma de materiales como una inmensa biblioteca virtual. Estamos elaborando la propuesta para el Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior. Esta inmensa biblioteca virtual o base de datos, serviría para las catorce universidades bolivarianas que estarán todas interconectadas entre ellas por medio de una red. Se manejaría la misma propuesta académica para todas las universidades, y de allí se vincularía a las diferentes realidades regionales, de las comunidades, de cada individuo.

Esto nos permite a creer que vamos hacia la creación de una universidad totalmente distinta y paralela a la tradicional. En mi opinión la universidad, tal como la hemos conocido hasta ahora, se irá extinguiendo poco a poco para dar paso a este esquema novedoso.

EN: Este nuevo concepto de universidad ¿iría en paralelo con la anunciada "Municipalización" por parte del Ministerio de Educación Superior?

MM: Va más allá de la idea de la municipalización de la Educación Superior, porque no solamente está enmarcada dentro de este concepto sino que además, iría directamente a diseñar una carrera para cada individuo, una educación a distancia bajo un concepto totalmente diferente a lo que se entendió hasta ahora como educación a distancia.

Y quiero ir más allá, esta experiencia pudiera en un futuro servir como base para una reestructuración de todo el aparato del Estado y no solamente las universidades, una nueva estructura desde las comunidades hasta los niveles más altos del Estado, una verdadera sinergia, un Estado que de veras esté conformado por los propios ciudadanos. Un Estado que debe ser lo más exitoso posible en brindarle bienestar social al pueblo, y si logramos que este modelo funcione con la educación, pudiera perfectamente aplicarse a otras instituciones del Estado.

Comenzaremos, como proyectos pilotos, con dos pueblos de Venezuela totalmente distintos entre sí, San Rafael de Mucuchíes, Estado Mérida en Los Andes, a más de tres mil metros de altura, una tierra más bien fría y en Capaya, Barlovento, Estado Miranda que tiene unas características geográficas, climáticas, y poblacionales y culturales totalmente distintas al primero, ya que se trata de una tierra caliente tropical, a nivel y cerca del mar, con una población de origen afrodescendiente, en fin condiciones muy distintas de San Rafael.

Buscamos unas poblaciones separadas de las grandes ciudades, lo menos "*contaminadas*" posible en este sentido. Esto no quiere decir que este programa no se aplicará en un futuro en comunidades urbanas, pero por ahora buscábamos unas comunidades más bien aisladas. También, en el caso de San Rafael de Mucuchíes, hay que mencionar el apoyo que nos ha ofrecido el Alcalde de este pueblo, Alexander Quintero, que se entusiasmó con la idea y nos estimuló a implantar el primer módulo allí.

EN: ¿Sobre que plataforma física se basarán estos programas?

MM: Sobre los diferentes proyectos del Estado: los Infocentros, los Puntos de Acceso y una red propia de las universidades. La idea es hacer sinergia con todas las estructuras existentes a nivel de redes.

EN: Si se va hacia un franco mejoramiento del sistema universitario del Estado, ¿cuál será – en su opinión – el futuro de las universidades privadas en Venezuela?

MM: Aquí en Venezuela no está planteada la eliminación de la educación privada. Obviamente es lógico deducir que al mejorar la enseñanza pública, la demanda para acceder a la enseñanza privada va a disminuir. ¿Quién querrá gastar para la educación de sus hijos cuando puede obtener una de excelente calidad sin tener que pagar? Las universidades privadas quedarán para los que se creen tan exquisitos que no querrán codearse con todo el mundo sino solamente con un círculo restringido.

EN: ¿Cuál será – en su opinión - el futuro de la Universidad Central de Venezuela, que ha sido durante décadas la máxima institución educativa de este país, el “Alma Mater”?

MM: En la UCV se ha concentrado, en buena medida, toda la rancia estirpe de quienes se creen los poseedores de la verdad absoluta en materia de educación. Una élite académica de corte “strausiano”, derivada de este oscuro personaje que fue el profesor judío-alemán [Leo Strauss](#) quien emigró, con la llegada de Hitler al poder, a los Estados Unidos y quien tuvo enorme influencia en los círculos intelectuales y académicos norteamericanos durante las décadas de los 50´ 60´ y 70´ y de quien, se puede claramente constatar la influencia de su pensamiento entre los neoconservadores que gobiernan en Washington; y que, por lo que se refiere a la educación, tenía un concepto totalmente elitescos, según cual no todo el mundo debe o está en capacidad de acceder a los más altos niveles de la educación, en cuanto esta debe ser reservada para un restringido grupo.

En fin, la concepción más rancia y elitescas de la educación y la gran mayoría de los docentes en la UCV se manejan de acuerdo a esta teoría: *“Para el pueblo se deben crear las condiciones que le permitan lograr su bienestar y que posiblemente consuma, pero nada de que se ponga a pensar, porque esta función está reservada para un grupo selecto”*.

De esto deriva que: primero, no todo el mundo debe ser universitario, segundo de que las características para ser universitarios son “especiales” y, debido a los altos niveles de exclusión social que se han producido en nuestro país durante los cuarenta años que duró la IV República, estas “características especiales”, casualmente casi siempre coinciden con un alto nivel económico y un alto nivel social de los individuos. Así que no todos deben y pueden aspirar a ser universitarios. Estos conceptos actualmente privan no solamente en la UCV, sino en todas las universidades autónomas y obviamente en las privadas.

Entonces la educación y la investigación se inscriben solamente en la corriente del pensamiento universal, cosa que de por sí no estaría mal, pero que no toma para nada en cuenta las realidades locales, no apuntan a resolver los problemas de las comunidades, de los países del tercer mundo, sino sirven solamente para avanzar hacia un conocimiento global universal.

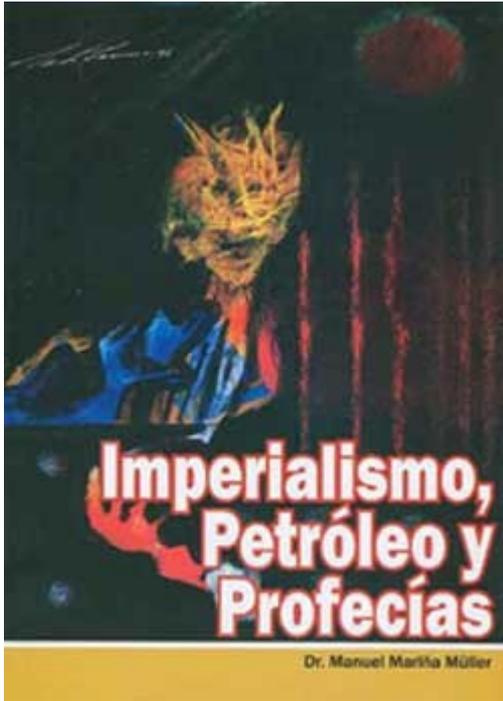
Eso ha encumbrado una elite docente en Venezuela que se ha refugiado en las universidades autónomas y ha creado una coraza, una fortaleza: *“Aquí estamos nosotros que sí sabemos cómo se hacen las cosas”*.

Frente a este tipo de razonamientos no existe posibilidad alguna de establecer algún mecanismo de diálogo, de negociación, establecer puentes; uno se encuentra una barrera, entonces habrá que dejar esta casta de docentes y de investigadores allá en su torre de marfil, hasta que se extinga sola, y el tren del Proceso revolucionario lo dejará atrás, o tal vez se monten en el último vagón, quien sabe.

De todas formas en la UCV hay gente muy valiosa también, que está con el Proceso, pero desde un punto de vista estructural es así, se trata de un aparato totalmente anquilosado.

Por ejemplo la Facultad de Medicina de la UCV esta dominada por el Sionismo como por otro lado casi todo el sistema de salud privado en Venezuela, eso todo el mundo lo sabe, allí no entran sino las élites económicas, todo eso de la medicina comunitaria y social no entra allí, se estrella con una barrera de intereses de tipo económico.

EN: Para finalizar, ¿Cuáles son los proyectos personales de Manuel Mariña?



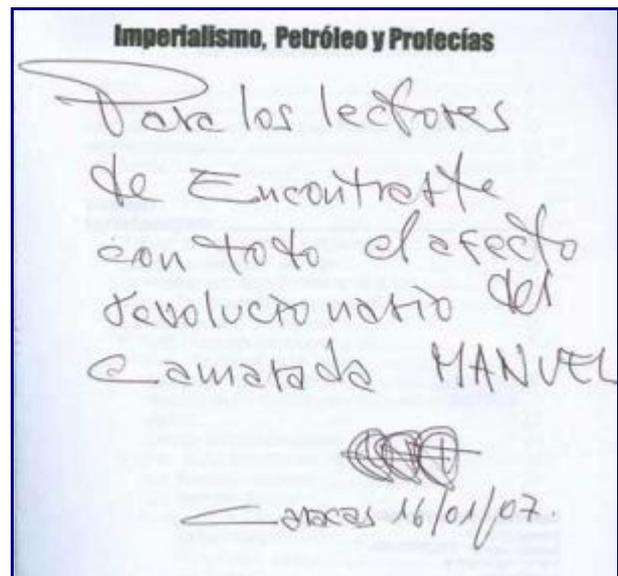
Este libro será publicado a la brevedad en nuestra biblioteca virtual

MM: Bueno, mis proyectos personales son estos de los cuales hablamos, la universidad no me deja mucho más tiempo para otras actividades, pero yo escribo, siempre he estado escribiendo. Hace poco publiqué *“Imperialismo, petróleo y profecías”* y como ya dije acabo de terminar *“La información como un factor de poder en el Socialismo del siglo XXI”* que saldrá próximamente.

“Imperialismo, petróleo y profecías” es una investigación que hice durante casi un año sobre la acción depredadora del imperio norteamericano en los últimos años y de cómo ésta está vinculada a la propia sobrevivencia del Imperio.

El imperio norteamericano está al borde de un abismo por razones de carácter financiero, económico y energético; en el libro señalo y analizo justamente estas razones. El problema del consumo energético de los Estados Unidos, un país que hoy en día importa prácticamente el cincuenta por ciento del petróleo que consume y que en quince años va a tener que importar el noventa y cinco por ciento del mismo, si quiere seguir manteniendo el estilo de vida consumista sobre la cual está basada su sociedad y su economía, debe controlar la fuente del suministro de la energía que necesita a tal fin.

Es un hecho ya comprobado que la producción mundial de hidrocarburos ya comenzó a descender y no hay ninguna posibilidad a largo plazo que esta sea incrementada, ni tampoco que sea sustituida de manera eficiente y económica por otra fuente de energía que no sea la derivada de la utilización de los combustibles fósiles. Eso conlleva a que Estados Unidos tiene que forzosamente posicionarse físicamente en los lugares donde hay mayor producción de hidrocarburos como es el caso del Medio Oriente, cosa a la cual ya estamos asistiendo y en zonas como la andino-amazónica, intérpretese Plan Colombia, para proyectarse en un segundo momento hacia Venezuela, Ecuador, Bolivia etc. De lo contrario no van a poder mantener este esquema capitalista, consumista y desarrollista de su economía.



Además en el libro analizo otro aspecto fundamental del Imperialismo norteamericano y que consiste en el hecho de que su economía se basa en la dolarización, a nivel mundial, de la comercialización del petróleo, lo que hace posible para los Estados Unidos sostener su maltrecha economía.

Si esto llegase a cambiar, si los países productores de hidrocarburos vendiesen sus productos, por ejemplo en euros o en cualquier otra moneda, eso provocaría una debacle financiera de proporciones inimaginables y catastróficas para la economía estadounidense ya que el gobierno de este país financia su enorme déficit fiscal con petrodólares que le entran al Banco del Tesoro gracias a que todo el negocio petrolero se realiza en dólares, y un cambio así el Imperio no lo puede permitir.

Ya hubo conatos de intentos por parte de algunos países petroleros de comercializar su petróleo en euros en lugar de dólares y eso fue en parte también la razón del derrocamiento de Saddam Hussein porque, entre otras cosas, tuvo la osadía de atreverse a eso.

Cualquier país que pretenda comercializar sus hidrocarburos en una moneda que no sea el dólar

pasa automáticamente a ser parte del “*Eje del mal*”. Y si a esto se suma que a alguien se le ocurra crear un Banco del Sur utilizando una nueva moneda regional diferente al dólar o una alternativa al ALCA como el ALBA, sin que el dólar intervenga, bueno, aún peor. Estas razones son en definitiva el porqué Venezuela está en la mira del Imperio.

El Imperio norteamericano obviamente no se va a quedar de brazos cruzados viendo como algunos países de manera soberana e independiente, o según ellos insolente, se atreven a ir en contra de sus intereses.

Columnata



Roberto Jiménez Maggiolo

Médico i filósofo zuliano. Médico-Cirujano (1952) Doctor en Ciencias Médicas (1961). Lic. en Filosofía (1963). Gineco-Obstetra. Profesor Universitario (J). Estudios de Post-Grado en España i Bélgica. Miembro Titular de la Academia de Medicina i de la Academia de la Historia del Zulia. Miembro de la Asociación de Escritores del Zulia. Miembro fundador la Sociedad Venezolana de Historia de la Medicina i de la Sociedad Bolivariana. Miembro del Círculo de Escritores de Venezuela. Ha publicado más de 25 libros i escribe i colabora en periódicos i revistas del país. Fundador de la Revista del Colegio de Médicos. Constituyente por el Estado Zulia i Presidente de la Comisión Legislativa de transición.

¿Qué es el comunismo? ¿Qué tiene de comunismo nuestra constitución bolivariana?

[Baje la versión PDF del artículo](#)

“Quien dice ignorancia dice ceguera, preocupaciones, error, superstición, despotismo, arbitrariedad, humillación, miseria e inmoralidad”

Víctor Hugo

I

Estos artículos que, presumo, deben ser varios por lo difícil e importante del tema, llevan implícitos una dedicatoria especial para tanto ignorante que opina, de lo que no sabe, con ínfulas de profesor universitario de la más alta calificación en el escalafón i de una de las universidades más prestigiosas del mundo, cuando en realidad “recita” de memoria, lo que la noche anterior leyó en alguna enciclopedia, para luego afirmar, a manera de meter miedo a otros ignorantes como él, afirmando como si tuviesen estudios al respecto que vamos hacia el comunismo bajo la influencia ideológica del castro-comunismo cubano. Lo primero que les falta es filosofía de la historia i conocer antecedentes desde Platón, hasta la filosofía de Fichte i Hegel; nociones de economía clásica inglesa i las ideas políticas derivadas de la Revolución Francesa; ninguno resistiría un examen a nivel de secundaria i menos en el terreno universitario. Lo segundo que les falta es leerse i entender la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. En nuestro medio hai uno que es el campeón del disparate, pero adornado de la mayor petulancia que se haya conocido por estos

lares, desde que Ojeda descubrió el lago de Maracaibo. Ese señor repite a cada rato, la idea de ir esta revolución bolivariana, directo al comunismo, fase final del socialismo clásico i etapa utópica que no se ha dado jamás, ni se dará en ningún país del mundo. Mas, para muchos estúpidos norteamericanos ejemplarizados en Mac Carthy, el comunismo es un fantasma demoníaco que devora hombres i naciones, porque como teoría es precisamente lo contrario i el enfrentamiento más fuerte que ha tenido el capitalismo, antes de llegar a la categoría de “salvaje” que le atribuyó Juan Pablo II, uno de los Papas más retrógrados que haya tenido la iglesia, por lo cual le quieren canonizar. Esa enfermedad del macartismo agudo o crónico que padeció un gran amigo mío, le llevó casi a un estado demencial que, lamentablemente, incidió en desmoronar amistades. I tal parece que en los hombres de pequeña estatura, el padecimiento es más acentuado, trasformándose en paranoia: una idea obsesiva sin razonar debidamente.

Conocer qué es el **comunismo**, implica para el investigador, el filósofo i el político (nunca el politiquero) estudiar historia i filosofía con profundidad i detenimiento, para convencerse de ser el marxismo (de donde se fundamenta en parte el comunismo contemporáneo) i las posiciones de los que lo aceptan todavía, la de los que las aceptaron i abandonaron, o la de los que conscientes de no ser una mera posición, sino un enfoque de mundo i vida del hombre social; i a posteriori (pocas veces lo a priori, da conocimientos nuevos i experiencia) pudieron hacer un gran viraje, viendo los errores fundamentales tanto del capitalismo como del comunismo, a la manera de uno de los más grandes teóricos del comunismo francés, como lo fue Roger Garaudy, con su obra EL GRAN VIRAJE DEL SOCIALISMO i otras posteriores, lo cual permite situarse ante los distintos socialismos i el comunismo marxista puro, no el transformado por Lenín o deformado por Stalin, con suficientes conocimientos para valorarlo. Precisamente, Garaudy, con su posición crítica i razonada, allá por los años finales de la década de los 60, presentaba su *vuelco* como la búsqueda de un socialismo con *rostro humano*, o más humano, no tan aferrado a la teoría económica, sino a lo netamente social en búsqueda de un mundo más equilibrado, justo i feliz.

Sin embargo, desde los tiempos de Platón i su obra LA REPÚBLICA, había un asomo de comunismo en lo que concierne a la clase de los Guardianes del Estado, de guerreros i magistrados. En verdad, no es necesario irse tan lejos porque aquello se perdió en los siglos i, es en el siglo XIX cuando diversas ideas afloran, hasta que el año de 1848, realmente es un hito en esta historia. Así, 1848 es la gran fecha como dice Chevallier: “

La revolución tiene una amplitud muy distinta a la de 1830. Continúa la Revolución de 1789, pero la sobrepasa. Nacida en Francia, se extiende a Europa”. Empero, sabemos los que transitamos la historia que en la misma Francia revolucionaria se fueron borrando muchos logros, hasta llegar al Directorio i a los tiempos napoleónicos, i aunque quedó sembrada la idea de una pasión igualitaria, no admitida por las oligarquías, las ideas son como remusgos de ideas libertarias que pasan por muchísimas mentes. Así agrega Chavellier: ***“He aquí que sobre la pasión igualitaria se injerta la pasión social (socialismo), traducción al mismo tiempo que estimulante, de los antagonismos sociales exasperados por la gran industria. EL MANISFIESTO COMUNISTA, de Marx y Engels, publicado precisamente en 1848, marca a este respecto, uno de los jalones intelectuales más importantes del siglo.***” Sería demasiado extenso, tratar de continuar narrando una historia que la humanidad, verdaderamente intelectual, bien conoce, pero advirtiéndole que, cuando en filosofía decimos que Marx “mundanizó” la filosofía de Hegel o todo el idealismo alemán, aquel camino trazado por Hegel como movimiento dialéctico en la historia del mundo, persiguiendo un misterioso Absoluto i hasta pensando en el final de la historia luego de la decadencia pronosticada, i se puso de manifiesto la lucha de clases, la palabra socialismo i la palabra comunismo, fueron transformadas de una especie de íconos malignos por la contrarrevolución intelectual, el nacionalismo herido en ciertos países i desde que aparecieron libros como LA ENCUESTA SOBRE LA MONARQUÍA, de Charles Maurras, que traslucían el odio a las ideas de 1789 i la aceptada “democracia” parlamentaria i liberal se establecía o prosperaba entre finales de siglo XIX (1900) i

1914, siglo XX antes de la Primera Guerra Mundial, con todas las convulsiones sociales i enfrentamientos que, algunos autores como el propio Chevallier, señala como las etapas de violencia de Lenín (contra el reformismo social, socialismo parlamentario i la conseja de tomar el poder por la fuerza del proletariado) la violencia de Mussolini i la violencia de Hitler más que conocidas.

Sin embargo, aunque todo el que incursione en la política, i especialmente los abogados, una historia universal i una historia patria que nos obliga apenas a retroceder unos dos siglos, no deberían dejar ver tanta ignorancia i un miedo casi metafísico, anormal, arbitrario, contra las palabras socialismo i comunismo, cuando me atrevo a decir que casi el 90% de la gente que expresa ese miedo, ignora todo respecto a esas dos palabras, i más todavía, respecto a lo que realmente representan o describen. Así como en el arte se inventan muchos “ismos” i etapas, en la política ha sucedido lo mismo i, los partidos políticos a grosso modo colocamos en la “izquierda” o en la “derecha” de la vida, la mayoría, aun los muy conocidos mundialmente, carecen de ideologías (a veces no saben ni distinguir entre ideología i doctrina) i siempre he pensado, sobre todo desde que dictaba clases de Filosofía de la Historia que, el único partido que tiene una verdadera ideología, es el Partido Comunista. Es el dogmatismo como enfermedad propagada sobre todo por la Iglesia, lo que impone ese miedo irracional que, en el Imperio Norteamericano tuvo un Gran Pastor Alienante i estúpido como el senador Mac Carthy, quien contagió a la humanidad de un macartismo agudo que le ha servido para embrutecer a muchos i hacerlos lacayos irracionales del imperio.

“El término “socialismo” aparece casi simultáneamente, en Francia y en Inglaterra entre 1830 y 1840, pero la palabra posee para esta época un sentido bastante vago. Así, para Pierre Leroux, el socialismo se opone al individualismo; para Robert Owen el socialismo es principalmente, un sistema de asociaciones cooperativas”

Jean Touchard

II

Siendo casi imposible en pocos artículos de prensa, explicar para el profano o el ignorante a voluntad –como la mayoría de dogmáticos de la extrema derecha en el país- i deseando retar a algunos juristas con poca cultura filosófica i política, caso de los abogados (¿doctores?) Oswaldo Álvarez Paz, Gerardo Blyde o Julio Borges que tanto hablan de lo que no saben, sino lo que captan en público en los escritos de prensa, discursos o fuentes mediáticas televisivas, i luego lo tergiversan a su gusto, i queriendo lograr dos cosas en estas exposiciones, intentaré; primero, señalando rápidamente lo que es comunismo, retar a que se me diga qué tiene de comunismo nuestra Constitución Bolivariana i, segundo, de qué socialismo hablamos –tanto para la oposición como para la revolución-, por qué alarma este término a la oposición i cuál es realmente o puede llegar a ser, el socialismo del siglo XXI así llamado. Ciertamente es que el hombre primitivo, o los indígenas de nuestra América i muchos otros pueblos de lejano pasado debieron vivir en un estado parecido al socialismo, o las tribus orientales del tiempo de Cristo, o las tribus indígenas americanas, aunque sin conciencia de estado ni organizaciones programadas, puesto que el término “socialismo” va a aparecer en la primera mitad del siglo XIX, tal como nos lo muestra el tiempo histórico. Además. Considero exagerado pensar que Cristo, de quien casi todo lo ignoramos, pueda ser el primer gran socialista del mundo, sólo porque algunas frases –que no sabemos si son suyas o las inventaron los evangelistas- tengan un significado de justicia igualitaria que, por cierto, no practica la iglesia que se dice fundada por él, cuando no existe testimonio alguno de esa fundación. Por ello muchos han expresado que, si Cristo volviera al mundo no sería cristiano, como si Marx viviera no sería marxista, pues Lenín lo modificó i Stalin lo destruyó; i eso sí, aunque Don Quijote no existió sino en la mente creativa de Cervantes, los quijotes como Bolívar o Sucre, o como Fidel, el Ché o Chávez, si existen.

Así, cuando al comienzo de clases quería señalar un camino a seguir, para luego ir profundizando ideas i detalles, le exponía a los alumnos que podíamos resumir el Comunismo como un extracto o resumen de tres fuentes motivadoras: en lo *filosófico*, el idealismo alemán, siendo imprescindible Hegel i Fichte; luego, en *ideas políticas*, lo sembrado por la Revolución Francesa i en lo *económico*, ideas de la Economía Clásica Inglesa, especialmente Adam Smith i David Ricardo, más los nuevos enfoques puestos de relieve por Marx i Engels, cuando observaron los estragos sociales de la llamada Revolución Industrial, i el fenómeno del urbanismo que despobló los campos, i atiborró las ciudades, invirtiendo el 70% en el campo i el 30% en las ciudades i villas, creando toda la tragedia social de la urbe, con el éxodo campesino, el hacinamiento, la miseria, el hambre, el desempleo, la prostitución, la delincuencia, el crimen i cuanta desventura o desamparo pueda imaginarse, lo que bien pintó el gran escritor Charles Dickens en sus principales novelas. Esa fue la realidad que le tocó presenciar a Marx, sobre todo el Londres i como pensador, quiso imaginar las mejores soluciones del problema social, investigando i poniendo al descubierto sus causas con absoluto razonamiento filosófico i científico. Por eso su trascendencia que, pese a la guerra que desde en vida le han hecho las clases poderosas i patronales del mundo, es un pensador o un filósofo que aún en el siglo XXI tenemos que acudir a él para estudiarlo si buscamos realmente soluciones i si hemos vivido i captado la agresión aterradora del capitalismo, donde el dinero i el mercado, está por encima de todos los valores i los derechos de la sociedad humana, puesto que todo en mercancía i la calidad de vida no cuenta sino para minorías privilegiadas, i la miseria, la tragedia i la muerte indigna, para las mayorías. Marx es pues, un gran pensador filosófico i un tremendo humanista, ignorando muchos que poco escribió sobre política, excepto en obras como El 18 de Brumario, i quiso proporcionar la mayor atención a la felicidad i el bienestar de los hombres. Empero, en cuyas raíces está el feudalismo, el latrocinio i las herencias de la aristocracia, para mucho que nunca lo han leído, que le tienen fobia a sus libros, que jamás conocieron el Manifiesto, etc., es el propio Diablo Cojuelo, o el Maligno que se enfrentó a Florentino. He conocido de un abogado opusdeísta que expresaba, ante el regalo de unos libros que, no podía leerlos hasta que su confesor se lo permitiera, algo así como considerar vigente el Index de la Iglesia o temer a la Inquisición. ¿Puede una persona así, ser un hombre del siglo XXI?

Por eso esas mentes oligopensantes, dogmáticas i frágiles para las influencias más nefastas, tienen vetado el camino de la ciencia, la tecnología, la filosofía i la ética. Por eso poco captan la realidad o los tiempos en los cuales les toca vivir. La palabra socialismo les produce el mismo miedo que el término comunismo, cuando en realidad no saben lo que es ninguno de los dos conceptos.

Existe una anécdota de Unamuno, ya viejo pero siempre lúcido para pensar (recordar que escribió una obra titulada EL MUNDO VISTO A LOS OCHENTA AÑOS) que pasando por el Ateneo de Madrid i su cartelera, preguntó ¿Qué cosa pasa hoy aquí? Yo he tomado la anécdota para incitar a mis alumnos, tanto en filosofía como en medicina, a no estar conforme admitiendo lo que expone el profesor, copiarlo o grabarlo; les incitaba a estar en desacuerdo, en atreverse a preguntar o disentir, pues se saca mucho más de una breve discusión de altura, que del escuchar pasivo por largo tiempo. En ese sentido utilicé la anécdota. Cuando al gran pensador que preguntaba, le respondieron: Fulano de tal da una conferencia. ¿Sobre qué tema? Tal tema. Entonces decía a toda prisa: —¡Entremos, que estoi en desacuerdo! Visto así, es positivo. Confrontando racionalmente opiniones, se aprende. Dos personas absolutamente de acuerdo en una habitación, no logran nada... a menos que sea una pareja para hacer el amor.

Pues bien: los hombres, o mejor, los que se estiman los “intelectuales” de la oposición pero que parecen como dice la señora Cardinale, onagros, apenas el presidente expone algo, sin acabar de entender lo que propone, ya ellos están en desacuerdo furioso, paranoico o con un odio descomunal que le agrega a la divergencia o la inconformidad, insultos, atrocidades o mejor aún, estupideces. Eso les pasa con cuanta idea expone el presidente o el gobierno, i naturalmente tenía que pasar elevado a la n potencia, con el término SOCIALISMO, que gente como la nombrada al comienzo, u

onagros como Juan Carlos Fernández, el Fernández con “s” de Caracas, D’Arienzo, Miguelito “Granier”, Kiko, Carla Angola i las brujas tradicionales de la Televisión, más “políticos de oficio” o “escritores o historiadores escualidos”, enseguida empiezan muchas veces a dar opiniones disparatadas por el miedo. Eso demuestra que estos señores, improvisados “analistas” o “críticos” (se hace necesario nombrarlos entre comillas) ignoran que socialismos hubo muchos antes de Marx, precisamente en países de los más “civilizados”, donde muchos modelos fracasaron, entre ellos los llamados “socialistas utópicos” de la Comuna de París, i el mismo marxismo que Marx pensó debía desarrollarse en ellos como un modelo más allá de capitalismo industrial, germinó como las semillas o el polen que corren por los aires, en el país más atrasado industrialmente para su época: Rusia, aunque esta aseveración no sea cierta del todo.

III

“¿Seremos entregados a los bárbaros fieros? ¿Tantos millones de hombres hablaremos inglés? ¿Ya no hay nobles hidalgos ni bravos caballeros? ¿Callaremos ahora para llorar después?”

Rubén Darío

El gran problema de las ideologías, de las grandes creaciones del pensamiento humano, de los sueños que algún día puedan ser realidades o lleguen a serlo, aparece cuando se convierten en religiones dogmáticas i extremas. Pasó i pasa con el marxismo, cuando el mismo autor pensaba que su filosofía o su doctrina era un *historicismo* i que su idea de libertad no era una idea metafísica (válida para todos los pueblos i todas las épocas o tiempos), sino que, siempre habló de una libertad concreta, para unos hombres concretos i una época o realidad concreta. Lenín lo entendió así, pero al entrar en el fragor de las luchas sociales de la Rusia de 1917, tuvo que recurrir a modificaciones o adaptaciones que, no todas las veces guardaron fidelidad a las ideas de Marx, que nunca habló de materialismo histórico i que con el desarrollo del socialismo soviético en manos i mente de José Stalín, fue absolutamente desvirtuado i una mera justificación teórica, para el cruel totalitarismo implantado por quien se vio héroe triunfador en la Segunda Guerra Mundial, como se nota en la célebre foto en Yalta, al lado de un Roosevelt casi cadáver i un Churchill, echando el resto de su vigor de otras épocas lejanas, i un intemporal dueño del mundo como sucede con todos los dictadores.

Por cierto que hai una sentencia o frase de Churchill, que se presta al caso de valorar la valentía intelectual de nuestro Presidente Hugo Chávez a quien, entre tantos insultos ofrendados por gánapiros como Argenis Enano D’Arienzo en nuestra ciudad, que le dice cobarde o loco en el 98% de los casos en los cuales tenga que referirse al presidente de la República Dice Churchill en relación al valor i la honestidad” ***“Valor es lo que se requiere para ponerse de pie y hablar; valor es también lo que se requiere para sentarse y escuchar”***. Nuestro Comandante Chávez lo ha demostrado varias veces; así, que yo recuerde voi a señalar dos casos (aunque son muchos) de ponerse de pie i hablar con honestidad i suprema valentía, como lo hizo absolutamente solo, como a única voz disidente en las Naciones Unidas, en reunión celebrada en Canadá; o las reciente también en la ONU, cuando como Florentino, olió el azufre i se le ocurrió calificar a Bush como lo que es: un diablo capitalista i genocida que merece la horca mucho más que Hussein o igualmente, en Mar de Plata, apabullando al presidente de los Estados Unidos, o mejor, al Emperador. En cuanto a lo del valor para escuchar barbaridades, insultos, calumnias i cuanta porquería se mueva en una cabeza con diarrea cerebral, cuando asistió al antiguo Congreso Nacional en calidad de presidente electo i se caló uno de los más deplorables i sucios discursos que se hayan “recitado” en aquel recinto durante la IV República, pronunciado por un energúmeno troglodita como Jorge Olavarría, al no lograr “posición privilegiada” en el gobierno del hombre al cual, en páginas enteras de EL NACIONAL i en libros, hizo las más grandes alabanzas i reconocimientos que, con cierto humor, podríamos calificar de *“jalabolismo estructural”*. Chávez ante el tsunami de atrocidades i mentiras, permaneció inmutable.

Más, volvamos al tema del socialismo i como ya expresé, hubo muchos modelos antes de verdadero socialismo científico i filosófico propuesto, o mejor, expuesto por Marx i el que, olímpicamente, desconocen onagros de derecha como Oswaldo Álvarez Paz i su pandilla, o lo han usado como disfraz, mediocridades “izquierdosas” Tal Cual su mejor ejemplo: Teodoro Petkoff, ruina del tiempo. Es indudable que desde la antigüedad clásica, decimos que se inició la democracia en Grecia, realmente imperfecta i que Lugo de un complejo i accidentado devenir histórico, se dieron muestra de organización social; empero, predominando regímenes de fuerza, imperios o simplemente gobiernos dictatoriales, cuando la fuerza del poder no estaba propiamente en las ideas sino en las riquezas materiales i más adelante en el dinero. Por eso, en la filosofía de Hegel o de Fichte, empezamos a ver la historia no como un simple transcurrir, sino como algo dinámico, propulsor de encuentros, rivalidades, feudos, minorías nómadas o marginadas, luchas intestinas i solapadas, e ideas disímiles que hacían pensar en un tránsito dialéctico, acaso obra de la naturaleza o de divinidades o dioses.

La Humanidad no era nada uniforme, ni sus predios, ni sus actos, ni su pensar. Eran diferentes humanidades, como diferentes son en el hombre las “clases” sociales o sociedades humanas, mui distintas a las sociedades animales codificadas o estructuradas genéticamente como ginecocracias. Aquí radica uno de los errores fundamentales de los no estudiosos, cuando van a la historia siempre en “tiempo presente” i jamás han aprendido a “situarse en el tiempo histórico pasado” para comprender las circunstancias de los hechos i del valor de las ideas. He aquí el valor de la Filosofía de la Historia, materia que creo casi no existen en las Universidades tradicionales.

En consecuencia –continuando esta breve escapadita a la filosofía de la historia-, entender que los tiempos de Bolívar i Rodríguez –los dos Simones de Oro- ni los de Marx i Engels, son los mismos de hoy; comprender sus posiciones ante la vida (que en el presente a veces admitimos como *weltanschauung*) la realidad obligaba a actitudes distintas, no así la esencia o fundamental valor de las ideas que buscan soluciones i transformar la existencia en una calidad de vida mejor. La existencia como simple nacer i transcurrir los efímeros años que no da la naturaleza o dios para los crédulos, es eso: simple existir, como puede existir una mariposa o un chimpancé con genes casi iguales a nosotros; pero “vivir la vida” es algo mui distinto, lleno de dichas i pesares, de aciertos o errores, de amores i quebrantos, de sueños i de realidades, de triunfos i fracasos o de ser i de no ser. I muchos hombres en la Humanidad, no se conformaron con existir, sin o con vivir a plenitud pero no solos, sino todos, con una ficción religiosa como el “amaos los unos a los otros” o “amando al prójimo como a sí mismo” –sueños engañosos- cuando la vida civilizada es organización, igualdad, respeto por las ideas ajenas, verdad i justicia. Como lo dijo Bolívar: “La justicia es la reina de las virtudes republicanas”.

Por eso, antes de continuar, se me impone decir que hombres como Bolívar o Marx, no sólo existieron, sino que vivieron una experiencia vital que han pretendido legar a toda la Humanidad. Fueron bravos caballeros, hidalgos con pasión de justicia, que nos propusieron no entregarnos a los bárbaros, para tener que llorar después, como nos dice el inmenso Rubén Darío en su poema *Los Cisnes* en una de sus maravillosas cuartetas de versos. Por eso este humilde esfuerzo de educar o instruir, sobre estos formidables tópicos sociales i políticos, sobre los cuales enseño la ignorancia escuálida de tantos intelectuales de derecha, repitiendo para los incautos i creyéndolo los “pensadores” que padecen de “retraso mental galopante” (una variedad de esclerosis múltiple, cuya etiología se sospecha está en una bebida de 18 años) como Oswaldo, que vamos hacia un ineludible castrocomunismo.

IV

“La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de la lucha

de clases”

Carlos Marx

Este pensamiento i exteriorización de Carlos Marx, querámoslo o no, es una tautología, es una verdad que no necesita demostración. La ha vivido la humanidad desde sus inicios históricos, i posiblemente desde el Ramapitecus, el Australopitecus i el Homo Erectus hasta el hombre moderno. La condición gregaria del hombre, es una realidad indiscutible; nómada o sedentario, el hombre ha vivido agrupado, pues aislado sería incompatible con la vida. El mito religioso lo pone como inicio, en una pareja que copió del mundo oriental, como lo demostró Voltaire, lo mismo que el Paraíso, el Árbol del Bien i el Mal i todos esos cuentos que no resisten a la verdadera historia ni al Carbono 14. ¡Cómo cuesta acomodar las mentiras o los mitos, para demostrar ese aislado inicio de la humanidad en una sola pareja, con los principios morales que luego inventa la misma religión! Por eso, la historia de la Evolución darwiniana i el inicio en una singularidad seguida del Big Bang, acabará por desaparecer la metafísica i los prejuicios que, una sociedad enorme i heterogénea llamada Humanidad (cuando realmente existen muchas; lo propongo en mi novela-ensayo AJEDREZ DE MUNDO) posiblemente comenzó en seres unicelulares i pluricelulares, en la sopa biótica de nuestros mares, mientras los continentes iban haciendo rompecabezas modulares. Por eso Russell, llegó a decir, que la auténtica pre-historia de la Humanidad terminará, cuando desaparezcan las religiones i el hombre deje de engañarse a sí mismo.

Sin embargo salgamos de este breve desvío biológico-filosófico que incomoda a muchos.

Esa vida gregaria del hombre que se fue conformando por millones de años, cuando nos empieza a dar nociones de ella, especialmente con los testimonios artísticos en las piedras, cuando más lo conocemos es el siglo IX del arte i la vida griega, lejanamente influida por un orto mucho más lejano en el mundo oriental (Hegel pensaba que el Orto estuvo en el Oriente; la Juventud i la Virilidad en el mundo greco-romano i la vejez o decadencia en el Imperio Germano-Prusiano, sin tener nociones de América). Lo cierto es que tuvo la creatividad de imaginar el proceso dialéctico que movía la historia hacia el Absoluto, como algo casi sobre natural, hoy diríamos una gran cinta negra de goma (como se camina en algunos aeropuertos i estaciones públicas) donde los hombres eran simples actores de paso. I es bueno aclarar que esos pasos que luego concibió en el proceso humano, tesis, antítesis i síntesis, quien los introdujo en la filosofía fue Fichte. Empero detengámonos aquí i veamos los socialismos previamente existente antes de Marx.

Los movimientos e inquietudes sociales en Europa vienen dándose desde los comienzos del siglo XIX, especialmente en Inglaterra, donde la revolución industrial, el maquinismo o el factory system, más las leyes inglesas, imponen “duras condiciones de existencia” mientras ya desde el siglo anterior, se vienen dando pequeñas convulsiones en las masas de trabajadores, aparecen folletos, inquietudes i hombres como Louis Reyband que publica sobre *Los Socialismos Modernos*, pero de todos sobresale Robert Owen, quien no solamente publica su panfleto *What is Socialism*, sino que ofreciendo soluciones i sintiendo inquietudes sociales, pese a ser un gran empresario, habiendo comenzado por una fábrica de tejidos, se convierte en filántropo, creen en la educación, en la formación integral física i moral de hombres i mujeres que trabajan para él, se preocupa por el trabajo de los niños, pero tiene que enfrentar tanto a la oligarquía, al Estado, i hasta otros socialista como Proudhon, promoviendo el socialismo mutualista i cooperativo, porque como empresario ilustrado como se le conoció, creía en la omnipotencia de la razón. Trató de lograr un comunismo agrario (sentía preferencia por la agricultura) o de banco de intercambio, pero todo le fracasó tal vez por aislamiento, i hasta el fracaso se le dio en los Estados Unidos, donde hizo experimentos socialistas en New Harmony. A la pregunta ¿Qué es el socialismo?, respondía “*El sistema racional de sociedad fundado en la naturaleza*”. ¿Por qué fracasó? Entre otras cosas, porque siendo más notable que Saint-Simón “*su doctrina era –dice Touchard- fácilmente asimilable por la burguesía, en que seguía siendo en el fondo una doctrina burguesa. Era relativamente fácil dejar a un lado*

su comunismo agrario y retener sólo una mezcla de utilitarismo y de idealismo”

Igual que Owen, hubo socialistas franceses notables como Fourier, Saint-Simón i Proudhon por ser originales en cuanto a la organización de la sociedad, aunque destacaron también Louis Blanc i Pierre Leroux, a quien algunos atribuyen la palabra socialismo, lo que no parece ser cierto como vemos. Sería demasiado extenso dar más detalles pero puedo concluir este espacio, distinguiendo con Touchard, dos grupos de doctrinas socialistas:

1.- Las doctrinas que sitúan en el primer plano la reforma de la economía y que prescinden de la democracia política para realizar la reforma económica y social: saint-simonismo, fourierismo, proudhonismo.

2.- Las doctrinas que no separan la reforma social de la democracia política y de los recuerdos de la Revolución Francesa: Cabet, Buchez, Pierre Leroux, Louis Blanc, Blanqui.

Con esto quiero demostrar que el socialismo, no es ni doctrina ni creación marxista que, para los ignorantes de la historia, la filosofía i la ciencia política, es el término, palabra o nombre lo que los alarma, porque les lavaron los cerebros i les pusieron eso como luces de alarma infernal, sin saber qué cosa tratan. Todos estos socialistas anteriores ¿Por qué se dedicaron con pasión a estas ideas? ¿Por hacer mal o por hacer bien? ¿Querían organizar la sociedad para asentar la libertad, la igualdad i la justicia o acentuar los males de la sociedad?

I saltando a nuestro presente, esta revolución pacífica que se desarrolla a partir de un liderazgo bueno i una Constitución como nunca se había realizado otra en el mundo, ¿Será acaso para copiar o establece un castrocomunismo que, no es lo que la gente piensa, o para profundizar un proceso cuyo desarrollo va mostrando una Venezuela soberana, fuerte económicamente i éticamente superada, aboliendo paulatinamente las inmoralidades i saqueos de más de cuatro décadas de dictadura de partidos?

¿Dónde está el comunismo en nuestra Constitución Bolivariana? ¿No participaron hombres de la oposición en ella, para que se dejaran colar comunismo en sus artículos? ¿No la aprobó en referendo, todo el pueblo de Venezuela? Veamos solamente la hermosa i brillante Introducción, establecida prácticamente por concurso i ganada por el constituyente i poeta Gustavo Pereira:

“Preámbulo: el pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de Dios, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de la patria libre y soberana; con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia federal y descentralizada, que consolide los valores de la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para ésta y las futuras generaciones; asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna; promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de la no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear; el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad en ejercicio de su poder originario representado por la Asamblea Nacional Constituyente mediante el voto libre y en referendo democrático, decreta la siguiente, CONSTITUCIÓN”. Este bellissimo, brillante i completo preámbulo, no podía ser sino de un poeta i un hombre de elevado pensamiento libre i ético. Allí esta contenida toda esa obra sin omitir detalles i sin perder belleza, i precisamente ese ha sido el programa de gobierno que está cumpliendo

íntegramente el presidente Hugo Rabel Chávez Frías En aquella Asamblea hubo pluralidad, libertad plena i estímulo creativo para una patria vigorosa i grande; hubo juristas de oposición como Brewer Carías, Combellas, Escarrá i muchos otros, hasta el más bruto i pretencioso de todos como Alberto Franceschi o traidores en potencia como Luis Miquelena o Pablo Medina. La calidad de esa Constitución de avanzada es estupenda, aunque no la consideremos perfecta i por eso se justifica en los momentos algunas reformas, entre ellas recuerdo que nuestro idioma no es el castellano sino el español; pero modificaciones que servirán para seguir la ruta a un socialismo del siglo XXI, que no se decreta, sino que surgirá de profundos estudios i debates, para acentuar patrocínios, como ya ha ido mostrando en sus logros i beneficios, con la política seguida por el actual gobierno. Ese es el reto que tenemos de ahora en adelante, todos los venezolanos que amen la patria.

V

“El tiempo hace justicia y coloca a cada uno en su sitio”

Voltaire

“Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”

Karl Marx

Pese a esta frase que coloco arriba, reitero que Karl Marx es ante todo un filósofo, más que un político i que pensó situado en la realidad, en el tiempo que le tocó vivir, como en el siglo XX lo hizo Russell, cuando filosofar no era hacer sistemas filosóficos que trataran de explicar la totalidad de mundo i vida. En título lo he conservado hasta este quinto artículo, para conservar la unidad de la serie, pero ya debería ser más bien, ¿Qué es el socialismo? Conociendo, entonces, lo ya transcurrido durante unos dos siglos, apreciar sus características, logros i fracasos, pensar un nuevo socialismo del siglo XXI, donde no recurriremos exclusivamente a la tradición europea o de toda la historia, sino a las ideas que se dieron también en América, desde Bolívar i Simón Rodríguez, hasta muchos autores en diversos países de este continente, o otras visiones más contemporáneas como el pensamiento de Gramsci, por ejemplo. Igualmente combatir las ideas que no podemos decir es “pensamiento equivocado” simplemente (como cuando leo a Oswald i a tanto “intelectual” venezolano enajenado) quienes hablan i escriben estupideces de la Revolución Cubana, de la obra de Fidel Castro, de la pasión revolucionaria del Ché Guevara i de todo lo que empezamos a darnos cuenta, está salvando o reivindicando la dignidad de estos pueblos que despiertan, frente a las atrocidades coloniales cometidas hace ya más de dos siglos, por el Imperio Norteamericano. Estábamos llegando otra vez a la “marca” en el tiempo de sumisión (300 años) que encolerizó a Bolívar; ahora diríamos como él en la Sociedad Patriótica ¡Es que dos siglos de opresión o doscientos años no bastan! Tal parece que como en los tiempos de la Independencia de la América del Sur principalmente, a Venezuela le toca ser pionera de los cambios sociales para libertarnos nuevamente de un imperio, i teniendo en Chávez, un líder que ya ha ido levantando pueblos o naciones, como el Libertador en el ayer no tan lejano. Por eso me gusta esa frase que muchos nuevos líderes han repetido: estamos no en una época de cambios, sino que hemos cambiado hacia una nueva época. Estudiaremos los ejemplos socialistas que se han dado, i el prototipo de ellos que, los capitalistas i ultra conservadores señalan como el gran fracaso del socialismo o del comunismo, con la caída de la Unión Soviética; hai que aclarar que allí no fracasó el socialismo ni el marxismo; simplemente fracasó un régimen de terror stalinista que, prácticamente, destruyó marxismo i socialismo, dándoles mala fama. Sin embargo, creo que en la Unión Soviética lo que hubo fue un Socialismo de Estado, totalitario, cruel i tan esquizoide como el súper dictador José Stalin, hombre que no tuvo los conocimientos ni la cultura de Lenin ni de Trosky i por eso las cosas que sucedieron. Muerto Lenin se le utilizó como un ícono i a Trosky se le corrió al exterior i se le mandó a matar, porque este si pensaba bien sobre la transformación social que necesitaba Rusia. Además considero, que siguiendo el esquema dialéctico hegeliano, la lucha de clases que

evidentemente era una realidad, no conduciría a un verdadero comunismo, con la finalidad de desaparecer el Estado Policial o Político i dejar exclusivamente un Estado Administrativo i una sociedad sin clases. Eso es una utopía que nunca se realizará, a menos que siguiendo esa ruta en todos los pueblos del planeta, se pudieran alguna vez, en miles de años, llegar a una integridad terrenal inimaginable. Además, pese a que en la filosofía misma, yo defiendo que no puede haber una filosofía genuinamente americana, que no tuviese ninguna conexión con la filosofía clásica europea u occidental (lo mismo que en arte, ciencia, tecnología, religiones, etc.) pues nuestras raíces culturales están lejos en la historia a punto que, Jorge Luis Borges llegó a decir que “todos somos griegos en el exilio”, en América han surgido hombres excepcionales en todo, como Rubén Darío ofreció al Viejo Continente una poesía nueva que entusiasmó a Verlaine i creo que Simón Bolívar también ofreció una idea nueva de libertad de pueblos, i Simón Rodríguez una educación del mismo rango, i Sucre una ética en la guerra reconociendo los derechos del vencido, o Urdaneta un ejemplo de honestidad política como nunca i luego en toda la América, con sus propios íconos i libertadores en cada patria, dieron sentido a la denominación con la cual también nos conocieron los europeos de: “El Nuevo Mundo”. Por eso, siempre he dicho a mis amigos que, pasar de un mundo globalizado capitalista, regido por minorías enriquecidas, dominadoras de mayorías empobrecidas, a un nuevo socialismo, tiene que existir una transición; que no se puede hacer desaparecer al capitalismo de una sola vez o por decreto, sino sacudiendo su poder dominador irracional i asesino, aunque conservando sus pocos rasgos positivos, porque tenemos que admitir, ni todo lo socialista es bueno, ni todo lo capitalista es malo; que debemos estudiar la experiencia socialista por lo menos de dos siglos, leer por ejemplo en EL GRAN VIRAJE DEL SOCIALISMO, lo que nos señala Garaudy que, “el peor error que puedan cometer los revolucionarios (ya en la Constituyente hablé mucho de que existen categóricamente revoluciones pacíficas) es mirar atrás a las revoluciones del pasado, cuando la vida proporciona tantos elementos nuevos” i yo agrego, cuando es tan distinto el mundo de inicio de este nuevo siglo, al mundo de fines del XIX i comienzo del siglo XX. Las contradicciones de hoy no son las contradicciones de ayer, ni tampoco los peligros. Por eso, envenenar a la clase media i pretender hacerlo con un pueblo despierto, con lo “horrores del socialismo” es una tarea que no tendrá éxito (al menos así lo pienso) porque el comunismo en sí es una entelequia, para lo heterogénea que es la vida del hombre i mucho más su mentalidad. Podemos hacer realmente i por etapas bien pensadas, un socialismo nuevo, sano, evitando o superando las contradicciones, inspirados en nuestros pensadores especialmente los de la independencia, Miranda en principio. Un socialismo humanista, democrático, participativo i protagónico como ya se asentó en nuestra Constitución i con la intención que señala Garaudy, siguiendo a Marx, posibilidad de una civilización nueva, otro tipo de civilización, formar un hombre nuevo para resolver necesidades nuevas –esto lo decía Marx en su crítica al socialismo vulgar- pues no consiste solamente en extender a las masas populares las formas de confort, de lujo o de arte que hasta entonces eran herencia de los privilegiados, sino en crear necesidades nuevas i medios nuevos para satisfacerlas, crear así formas inéditas de felicidad, de belleza y de vida. Tal es la tarea del socialismo, dice Garaudy: “Ofrecer a cada hombre la posibilidad real de llegar a ser un hombre, es decir, un creador, en todos los niveles de su existencia social, el de la economía, el de la política, el de la cultura”. Por este camino va el socialismo que queremos para Venezuela i que, debemos comprender, no puede ser aislado. Es una inspiración que debemos encender en todos los países vecinos de nuestro continente i de todo el mundo, necesitado de combatir al imperialismo, la acertada expansión i necesidad de integración que ha desplegado nuestro presidente i la política exterior energética i de vida social de Venezuela. Los miedos dejémoslos a la oligarquía opositora; ellos crean esos fantasmas i ellos mismos son los que se asustan. Por eso, el socialismo no se decreta ni se crea de la noche a la mañana, pero cuando una gran mayoría tiene conciencia de lo que significa o es, entonces es un avance vertiginoso. Por eso dice el autor que he citado en su obra EL GRAN VIRAJE DEL SOCIALISMO: “La inteligencia de decenas de millones de creadores proporciona algo infinitamente más elevado que las previsiones más vastas y geniales”.

Con suma frecuencia entre políticos i politiqueros, escuchamos hablar o mencionar la palabra

VALOR, término que tiene distintas aserciones, la más conocida o empleada “utilidad o precio de bienes materiales” o con mayor aproximación a lo que significa filosóficamente, “la dignidad o mérito de las personas”, porque conlleva los conceptos de preferencia o elección. El uso filosófico del término “valor” comienza sólo cuando su significado se generaliza para indicar, según expone Nicolai Abbagnano “cualquier objeto de preferencia o selección; lo que ocurre por primera vez con los estoicos, quienes introdujeron el término en el dominio de la *ética* y denominaron valor a LOS OBJETOS DE LAS SELECCIONES MORALES. Por eso la consideraron también “Toda contribución a la vida, conforme a la razón”.

Esto resulta interesante, no solamente por lo moral o ético, sino por su hermosa contribución a moldear la personalidad del hombre como ciudadano del mundo. Por eso Cicerón cree que es “lo conforme a la naturaleza o lo digno de la elección”, entendiendo lo “conforme a la naturaleza” como “lo que debe ser elegido en todos los casos, o sea la virtud”. Aquí agregó lo que he dicho se me ocurrió en mis clases de ética médica, o sea “virtud es virtud, puesta a prueba”. Siempre pensé que un monje encerrado en un convento, no es ningún virtuoso si se esconde de las tentaciones del mundo, aunque no basta el encierro o pretendido aislamiento junto con dios, porque la Conferencia Episcopal Venezolana es precisamente la prueba contraria: encierro sin virtudes de dignidad personal, i exclusión de dios.

Sin embargo, como estas son consideraciones –las citadas de los estoicos i de Cicerón- veamos que en el mundo moderno (Edad Moderna) las cosas van profundizando o cambiando, hasta llegar, por ejemplo a Hobbes, quien definía “el valor o estimación de un hombre –según dice- como el de todas las demás cosas, su precio; es decir, tanto como sería dado por el uso de su poder” i sigue la extensión del término para indicar no solo el BIEN sino también lo VERDADERO i lo BELLO. Esto naturalmente se debe a los kantianos i en primer lugar a la dirección psicológica del kantismo. A ello agrega Windeband la idea conjunta VALOR DE VERDAD i VALOR DE BELLEZA.

Entramos, pues, en los dominios de la ética como reflexión filosófica de lo moral i pensamos que como el mismo lenguaje, lo moral o lo ético, son una adquisición cultural. Ni Tarzán habría aprendido el habla –vean el caso de la mujer salvaje descubierta en estos días, que se perdió a los 8 años, e incluso olvidó igualmente el poco lenguaje adquirido- i así, los políticos sin formación de hogar (mos: del latín costumbres; ethós: del griego, costumbres) o en los estudios no adquirieron o no tomaron de sus maestros i profesores, lo elemental para una formación ética. Confunden instrucción con educación, pueden tener conocimientos, pero carecen de virtudes. Por ello los capitalistas pueden saber muchísimo de cómo hacer dinero, monopolios i oligopolios, pero carecen de toda sensibilidad para comprender la realidad o tratar al prójimo, lo que realmente los hace tan salvajes como Tarzán o esa niña aparecida como salvaje.

Empero, en el cine nos mostraron al Tarzán tan incorporado a la civilización, que terminó visitando Nueva York i usando computadoras, además de saber hacerle el amor a Jane. La parte creativa de ellos es para el engaño de los pobres diablos que vivían en su patio trasero. Saben como engañar i sobre todo cómo conquistar conciencias i por eso, estos sujetos híbridos de nuestra política como el mejor ejemplo, TEODORO PETKOFF, guerrillero i ultra izquierda ayer, i payaso i ultraderecha hoi, nos enseña que igualmente aprendió el “arte” del plagio de ideas; ayer eran del Ché i de Mao, hoi son de algún rinoceronte del imperio o de un lacayo arrastrado del patio trasero. Dinosaurio i sabandija al mismo tiempo, un “Dinodija” que bien califica Hugo Ibarreto con el suave calificativo de “Teo el copión”. No es un plagiario. Lo bueno es cuando lo califica como un Clásico tramposo Política. Un verdadero Clásico, tráfuga i mentiroso de la politiquería barata. ¡Hasta cuándo toman en cuenta a esta basura humana!

“La verdad de un día no es la verdad de siempre...”

Ernesto “Che” Guevara

Tendría que escribirse un libro, para poder exponer lo que tiene de marxismo, de leninismo o de stalinismo, los diversos experimentos socialistas o comunistas que han existido en el mundo durante fines del siglo XIX i el siglo XX que concluyó el año 2000. Por eso implica un esfuerzo tal vez muy incompleto, exponer de qué socialismo hablamos, cuando enrumbamos este gobierno bolivariano i pacífico, por los senderos del socialismo del siglo XXI, pese a que se crea que el socialismo sólo es uno, como nos recuerda ahora las palabras de Aleida Guevara, hija del más auténtico héroe muerto en el siglo XX, pero que su ejemplo i pensamiento crece día a día.

Con los dos conceptos de socialismo llamado científico, de Marx i de Lenín, pasa lo que sucedió en lejanos tiempos con la historia de la medicina científica iniciada en la Grecia Clásica. Por un lado la medicina Asclepiana o de los asclepiades, derivada del Dios Asclepio o Asklepio (para los romanos Aesculapio o Esculapio) hijo de Apolo en una ninfa i criado por el centauro Quirón (que supuestamente le enseñó cirugía, pues de él derivan las palabras cirugía i quirófano), la cual se practicaba en los templos con el método de la Incubación, supervisada por sacerdotes; medicina especulativa i remunerada para los sacerdotes; i por otro lado la medicina Hipócrática, derivada de Hipócrates de Cos. De la primera deriva el símbolo de la medicina (de esto escribí un libro) i del segundo la verdadera medicina fisiológica, de “physis” naturaleza i no como entendemos hoy este término. De la primera deriva el símbolo de la medicina que es un bastón con una serpiente enroscada, i no el caduceo, divulgada por Norteamérica, que es un bastón alado (de Mercurio) i dos alitas, lo que no tiene nada que ver con la medicina, sino con la concordia, los comerciantes i hasta con los ladrones. I de Hipócrates, la medicina alopática, clásica i científica, hoy violada por la Medicina Sistémica propiciada por el neoliberalismo. Pues bien, de Marx podríamos decir que de él deriva el socialismo científico o marxista, fundamentada como dije en idealismo alemán, ideas políticas de la revolución francesa i adquisiciones económicas de la economía clásica inglesa, pero fundidas en un pensamiento creador de libertad i de justicia, ante los gravísimos problemas planeados por la revolución industrial. El leninismo en cambio, surge de la necesidad de aplicar esas ideas a una oportunidad que se llevó la práctica a Rusia, como en la revolución de 1917, sin ser todavía este país ,capitalista e industrial, sino atrasado i agrícola, lo que motivó modificaciones notables, para adaptarlas a una revolución que pasaba del autoritarismo zarista a un proletariado sediento de eso: libertad, justicia i calidad de vida, exagerado hasta la pretendida dictadura del proletariado que, en manos del stalinismo, le fue confiscado ese anhelado logro, para realmente crear un capitalismo i terrorismo de Estado, que irremediablemente fracasó, aunque advertí, no fue fracaso de las ideas marxista leninistas ni del socialismo.

Sin embargo, veamos los curiosos caminos de la historia, de la cual como Russell creo que, nos existen leyes de la historia sino que son como él decía, espejismos que crea o simula nuestra subjetividad frente al cosmos. Mientras hacia nuestro bloque occidental, muchos socialismos siguen aferrados a las ideas de los dos primeros (Marx i Lenín) i apenas si Cuba ha tenido un socialismo o comunismo demócrata, aunque nos parezca contradictorio o paradójico, pues en esa isla maravillosa, pese al infame bloque norteamericano de casi medio siglo, i a las calamidades que han afrontado como la caída de la Unión Soviética, es una isla feliz i digna, reconocida por Amnistía Internacional (que no es muy imparcial) como el país que “ha salvado la dignidad de América”, Después de viajar a ella i leer mucho sobre su historia i desenvolvimiento desde el inicio de su revolución, creo que es un país noble, con justicia i tranquilidad social i si tuviera que cambiar a Venezuela por otra nación, no dudaría en irme hacia Cuba. Cuba es la patria de un pueblo invencible i heroico. Su hijos seducidos por el imperio a base de dinero i privilegios, están todos afuera, en lo que se llama la gusanera de Miami, o son terroristas mercenarios, suerte que no ha tenido Venezuela, cuando todos los energúmenos i traidores, están adentro del país, desde lacayos asalariados hasta empresarios e intelectuales disociados. I el camino curioso que tomó la historia,

fue hacia el oriente, donde es el modelo staliniano el que toma China i Mao, para su estado comunista. “El comunismo chino –expone Joan Antón Mellón- se diferencia del ruso o generalmente europeo porque tenía una relación más lejana con el cuerpo doctrinal de Marx. I según otro autor, el marxismo llegó a China a través del marxismo-leninismo-stalinismo i además influía en la doctrina de este líder (Mao), elementos utópicos de la misma cultura china, principios filosóficos de la filosofía del Ying i el Yang, con su lógica de correlación dualista que modifica considerablemente la herencia hegeliana. Así, pues, sin alargar la historia oriental, vemos la transformación que ha tenido China i su prosperidad, incluso manteniendo relaciones comerciales con los Estados Unidos que, han comprendido que realmente es una potencia que sirve de contrapeso o que ocupa el puesto de la Unión Soviética que, también como Rusia, vuelve a surgir en el horizonte de la política mundial. En otras palabras, aun partiendo de controvertido marxismo stalinista, China ha hecho un socialismo a la china i está abierta a la colaboración con los pueblos del mundo. ¿Por qué Venezuela no puede hacer su propio socialismo, tomando eclécticamente ideas del socialismo real e ideas de la tradición independentista venezolana i de sus pensadores? ¿Por qué no pensamos que estamos en un cambio de época? El artículo que he leído del Gral. Alberto Muller Rojas, nos aclara muchas cosa que no quiero repetir, mas recomiendo leerlo. La Política es un sainete universal, una Comedia Humana, cuyos actos, vuelcos i pensamientos, de alguna manera tiene relación (no nos bajamos nunca del planeta Tierra) por lo cual me parece interesantísimos los concetos que expresa Gloria Gaitán en un artículo, especie de carta al Presidente Chávez que tal vez comente aparte.

El presidente Chávez, una de las cosas que tiene diferente a muchos venezolanos que se aprecian ellos mismos de intelectuales, como por ejemplo Caldera i su Delfín rebelde Oswaldo Álvarez Paz (de perennes 18 años) o Manuel Caballero i Simón Alberto Consalvi, para mencionar dos de cada manada de escuálidos “tradicionales” o Pompeyo i Petkoff entre los dextrógiros tarados, una de las cosas diferentes -repito-que tiene i lo ha demostrado, es que no es improvisado; estudia o lee mucho i de allí su inagotable esfuerzo creativo por cambiar para mejor al país, buscando la felicidad de su pueblo. Por eso debe tenerse en cuenta que no tiene ni varitas mágicas como las hadas buenas de la Bella Durmiente, ni el pestañar de Mary Popins para modificar en un instante, para rescatar o sanar las graves heridas que durante 40 años de falsa democracia, la mal llamada IV República (porque después del 23 de enero fue la dictadura más larga que la de Gómez) que vejó, saqueó i empobreció a la que ahora llaman “la Venezuela que queremos”.

Columnata



Servando García Ponce

Periodista de larga trayectoria, ha sido columnista de los más importantes medios impresos venezolano, corresponsal de la agencia TASS, Diputado y Presidente de la Asociación Venezolana de Periodistas. Ha escrito varios libros y actualmente se desempeña como Jefe de Información del Diario VEA. Es autor y presentador de los micros radiales denominados “DEJA QUE TE LO CUENTEN” que se transmiten de lunes a viernes en la Radio Nacional de Venezuela en dos ediciones diarias y cuyos textos se publican regularmente en este espacio. Los micros son una producción de Carlos Dorta.

DEJA QUE TE LO CUENTEN: Discriminación

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Provocaciones de los llamados medios la discriminación racial

condenada por la constitución nacional en su artículo 21 que establece que toda las persona son iguales ante la ley, en consecuencia no se permitirán discriminaciones fundadas en la raza, el sexo, el credo, etc. la discriminación llegó a Venezuela con Cristóbal colon y los conquistadores. La traída de negros al continente, 80 mil por año. el menosprecio por los negros. No tenían alma.

Las insurrecciones de los esclavos, 1552, el negro miguel. 1603, se sublevan los negros en las rancherías de perlas en margarita, en 1732, se subleva el negro Andresote, en Tucacas y los valles de yaracuy, en 1771, el esclavo Guillermo se alza en Panaquirte y valles del Tuy, en 1795, la revolución de los negros en Curimagua, la sierra de coro, acaudilladas por José Leonardo chirinos, la ley francesa. la aparición de los pardos, que junto con los negros e indios, integraban el 61 por ciento de la población en la colonia el fusilamiento de piar, la confrontación entre negros y blancos.

La verdadera confrontación inevitable. La lucha entre lo que muere y lo que nace. Entre la oligarquía depredadora, los evasores de impuestos, los contrabandistas, los Puntofijistas, los de la vieja política y el pueblo, liderado por el presidente Chávez. Esa es la verdadera confrontación. Alerta ante los conciliadores, la conciliación es traición.

Organizarse y elevar la base ideológica esa son nuestras tareas para garantizar el triunfo de la revolución.

Columnata



Roberto Bardini

Periodista, escritor y docente argentino. Desde 1976 reside en México, donde fue columnista de Le Monde Diplomatique en Español, jefe de la sección internacional del periódico El Día, editor de la revista Cuadernos del Tercer Mundo, corresponsal en California del diario La Jornada, coordinador de operaciones internacionales de la Agencia Mexicana de Noticias (Notimex) y director del diario Milenio en el Estado de Hidalgo. Entre 1977 y 1986 fue corresponsal de guerra en América Central, Irak, Líbano y el ex Sáhara Español. Es autor de diez libros.

Bush y el consumo de alcohol

[Baje la versión PDF del artículo](#)

El presidente George W. Bush no anduvo con vueltas: reconoció que él es partidario de la producción y consumo de alcohol en Estados Unidos, y propuso extraerlo del maíz. Los criadores de pollos y cerdos, que posiblemente sean abstemios –los criadores, no los animales– se oponen a la medida: el grano es el

principal alimento de las aves y los porcinos, y consideran que es una marranada destinarlo al consumo humano.

Pero esta nueva historia –que seguramente dará mucho que hablar en los próximos días– tiene sus antecedentes y van más allá de los “pío pío” y “oink oink” de protesta que se escucharán en las granjas norteamericanas. Y para comprender al presidente Bush hay que considerar que entre esos antecedentes se encuentran cuestiones como el petróleo, el cuidado del medio ambiente y el terrorismo islámico, algo que no figura entre las preocupaciones inmediatas de pollos y cerdos.

Estados Unidos se negó durante años a suscribir el Protocolo de Kyoto, un instrumento internacional creado en diciembre de 1997 en Japón para reducir las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) y otros cinco gases contaminantes, principales responsables del calentamiento global o “efecto invernadero”.

Se estima que en todo el mundo se lanzan a la atmósfera 60,000 millones de toneladas de dióxido de carbono, el 80 por ciento procedente del uso de petróleo, carbón y gas. En la actualidad, más de 140 naciones han ratificado el pacto de Kyoto, pero Estados Unidos –que causa la cuarta parte de las emisiones mundiales de CO₂– se mantiene al margen desde hace nueve años.

Se mantenía, mejor dicho, porque el martes 23 de enero hubo un súbito cambio de posición. Repentinamente preocupado por la ecología, el presidente George W. Bush propuso a sus compatriotas reducir el consumo de petróleo y utilizar combustibles alternativos, como el etanol, que es menos contaminante.

En su discurso anual ante el Congreso, el mandatario explicó que su propuesta apuntaba a no depender de la energía extranjera, ahorrar dinero y contribuir a la limpieza del medio ambiente. El etanol –alcohol etílico– se obtiene de la caña de azúcar o del maíz y puede utilizarse solo, como combustible para automóviles, o como agregado a la gasolina. El resultado se conoce como “gasohol” (“alconafta”, en algunos países sudamericanos).

Bush –que un año atrás calificó a su país como “adicto al petróleo”– centró su atención en la seguridad energética. Esta “adicción” es el flanco débil de Estados Unidos frente a grandes productores como Irán y Venezuela, cuyos gobiernos no son considerados “amistosos” por la Casa Blanca, el Departamento de Estado y el Pentágono. “La dependencia nos hace vulnerables a regímenes hostiles y a terroristas, que pueden provocar grandes interrupciones al trasiego de petróleo, elevar su precio y causar un grave daño a nuestra economía”, dijo.

Cuando sólo faltan 24 meses para finalizar su mandato, el presidente propone una solución energética que antes rechazó sistemáticamente para proteger los intereses de las poderosas firmas petroleras y las empresas subsidiarias que financiaron su irresistible ascensión desde Texas hasta Washington y que hoy hacen buenos negocios en medio de la guerra de Irak.

Sin embargo, el plan de Bush para multiplicar por cinco el uso de etanol se verá limitado por la cantidad de maíz que pueden cultivar los agricultores norteamericanos. Los precios del maíz se han duplicado desde el otoño y están en su nivel más alto en una década, debido sobre todo al impresionante crecimiento de la demanda de etanol. “Si el gobierno sigue sacando el alimento del ganado y las aves de corral para el suministro energético, aumentará el costo de producir alimentos”, declaró William Roenigk, principal economista del Consejo Nacional del Pollo.

Por otro lado, existen grandes dudas acerca de la utilidad de destilar del maíz para transformarlo en combustible. La Agencia Internacional de la Energía (AIE), por ejemplo, señala en su informe “Perspectivas Energéticas Mundiales 2006” que la fabricación del etanol consume el equivalente a un 80 por ciento de la energía que genera y apenas reduce las emisiones contaminantes.

“Las cosechas tradicionales, como maíz y otros cereales, requieren tierras de cultivo de primera calidad y un uso sustancial de fertilizantes y pesticidas químicos”, dice la agencia. Y agrega: “La producción de esas cosechas aumentará la competencia mundial por tierras cultivables, aumentará la presión para convertir bosques en campos, y elevará el precio de los alimentos para animales de corral”.

Muchos temen que de seguir así, se producirá una batalla entre quienes quieran usar el maíz para fabricar combustibles a base de etanol y quienes pretendan continuar usándolo como alimento. Los campos de maíz en Estados Unidos actualmente ocupan 32 millones de hectáreas, por lo que para doblar la superficie serán desplazados otros cultivos o será necesario convertir más bosques en campos.

Estados Unidos es el principal exportador mundial de maíz. Pero los criadores de cerdos y pollos, que se nutren con ese grano, están preocupados. La meta propuesta por Bush –la producción de casi 132,500 millones de litros de etanol para 2017– podría afectar el suministro de maíz, alterar hábitos alimenticios y desquiciar la economía. Y lo que es peor, no contribuir en nada al cuidado del medio ambiente. Una verdadera cochinada.

Columnata



Marcelo Colussi

Marcelo Colussi. Psicólogo, licenciado en filosofía. Nacido en Argentina, viajó y vivió por varios países latinoamericanos. Es de los que piensan que "el nacionalismo es la enfermedad infantil de la humanidad", por eso intenta aportar a la causa de la justicia desde cualquier punto del mundo por donde anda. Recientemente se instaló en Venezuela, convencido que "el socialismo del siglo XXI" es el camino a seguir, no importa desde qué país. Articulista, ensayista, escritor, colabora con varios medios electrónicos. También ha incursionado en la literatura.

Guerra contra la corrupción: la más difícil de todas las guerras

[Baje la versión PDF del artículo](#)

La corrupción no es un cuerpo extraño en las sociedades: es el pan nuestro de cada día. Ello no pretende ser una justificación. Por el contrario: pretende partir de su reconocimiento para ver cómo dar un combate con posibilidades reales de éxito.

Reconocer que está entre nosotros, que está instalada como posibilidad cultural de todos los seres humanos, no es declararse rendido ante ella. Que la corrupción existe, que tiene un peso considerable en la dinámica de las relaciones humanas, que ha estado presente en muchas civilizaciones a través de la historia según se desprende de su estudio, todo ello debe ser nuestro punto de arranque. La cuestión es ¿qué antídoto le anteponemos? O más aún: ¿es posible combatirla? ¿Hay antídoto?

Partimos de la base de dos premisas: 1) la corrupción es detestable, es negativa, destruye en vez de construir, aunque sea una práctica común y hallable por todos lados; 2) es posible combatirla y quitarle espacio, y hasta quizá vencerla totalmente. Si no creyéramos firmemente en esas premisas, de nada valdría plantearse trabajar el tema.

La corrupción, dicho muy rápidamente, tiene que ver con la evitación de las normas, con su transgresión. Aunque no cualquier transgresión: sin duda se trata de un delito, como cualquier salto

a las normas, a las leyes establecidas. Pero si algo tiene como particularidad distintiva es la impunidad. Los actos corruptos dañan a terceros, sin dudas, si bien tienen la singularidad de estar integrados como parte de la cultura dominante; es decir: son “normales” dentro de las distintas sociedades, distintamente a otro tipo de crímenes. En ese sentido podemos considerarla como impune, protegida contra el castigo. Es, por tanto, un “mal” que tenemos instalado en la cotidianeidad. No hay sociedad compleja, con aparato estatal ya desarrollado, que no presente una cuota de corrupción. Salvando las distancias, es como las caries respecto a la salud bucal: no son buenas, pero convivimos con ellas y es muy difícil prevenirlas. Y definitivamente, es imposible evitarlas.

Si bien está integrada en lo cotidiano, por supuesto que hay diferencias entre el grado de tolerancia para con la corrupción: sus escalas de incidencia varían en los distintos países así como las respuestas institucionales que se le da. En algunos lados merece pena de muerte (China, Rusia, por ejemplo) –aunque eso no la elimine–; en otros está incorporada a la dinámica cotidiana, es parte de la “normalidad” diaria con mucha mayor naturalidad (África o Latinoamérica, pongamos por caso). Y eso está en dependencia de un sinnúmero de factores: hay países “civilizados” del próspero Primer Mundo donde la corrupción es moneda corriente en los distintos niveles de la dinámica social: Italia por ejemplo, mientras hay otros –los nórdicos, Canadá– donde tiene una incidencia mucho menor y es mucho más penalizada. Lo que pareciera un común denominador es que a menor grado de desarrollo humano, mayor grado de laxitud en el cumplimiento de las leyes, es decir: mayor corrupción.

Podríamos atrevernos a decir que la corrupción ha existido inmemorialmente en las distintas sociedades clasistas. “Todo hombre tiene su precio”, dijo a principios del siglo XIX Napoleón Bonaparte. Es decir: una vez establecida la ley, paralelamente hay un espacio para burlarla. Quizá podríamos concluir que eso es parte de nuestra condición humana: siempre hay un resquicio para jugar a saltar las normas establecidas. Los “vendidos”, los favores silenciados, el tráfico de influencias, la “propina para el cafecito” y toda la parafernalia que tiene que ver con los erráticos vericuetos del deseo y el ejercicio del poder son tan viejos como viejas son las sociedades vertebradas en torno a la división de clases. De todos modos, las sociedades modernas, las sociedades masificadas que han venido de la mano del capitalismo, y más aún: las sociedades de la información donde los hechos políticos pasaron a ser parte de la mercantilización de noticias en las cuales más o menos todos saben algo de lo que pasa en el manejo de los Estados, esas sociedades han dado una nueva faceta al tema de la corrupción. Con los medios masivos de comunicación que inundan todo el espacio social difundiendo –aunque tergiversadamente en general– noticias y opiniones que en las sociedades agrarias tradicionales eran impensables, la corrupción pasó a ser una de las “vedettes” de la moderna industria informativa. No para combatirla realmente, sino porque es algo que “vende”. ¿Cuántos altos funcionarios e incluso presidentes en el mundo tienen en la actualidad procesos judiciales en su contra debido a denuncias de malversación a las que contribuyó la prensa? Sin dudas muchos, infinitamente más que a comienzos del siglo XX, pero ello no termina la corrupción.

Hoy por hoy, sin que esto signifique que la corrupción esté en vías de desaparición, las sociedades saben más sobre los grandes casos de corrupción. Es común que estos ilícitos político-administrativos se denuncien, circulen, se difundan en forma masiva. Y a veces, incluso, dado el peso de las circunstancias, hasta llegan a castigarse. En estos últimos años, sin que ello signifique un mejoramiento real en las condiciones de vida de las poblaciones, ya son más comunes las denuncias sobre hechos notorios de corrupción, la destitución de funcionarios, algún que otro juicio. Ello no mejora el acceso a la riqueza: los pobres siguen tan pobres como siempre, y los ricos continúan enriqueciéndose. Pero permite la sensación de cierta credibilidad en las instituciones.

Sucede, sin embargo, que la cuestión sigue abordándose como un hecho policial, más dado a la

crónica sensacionalista que como un problema de capital importancia para la construcción de sociedades más equitativas. A veces, inclusive, se desliza la idea que la histórica pobreza de las grandes mayorías se debe al robo de algún funcionario inescrupuloso. “Estamos pobres porque los políticos se roban todo” es el prejuicio en juego. La corrupción, en definitiva, habla de una cultura generalizada, de una ética, de un modelo de ser humano en juego.

En mayor o menor grado, el capitalismo es corrupto. Si los valores rectores están asociados con la ganancia individual, con el beneficio entendido como posesión material, es absolutamente funcional lo dicho por Napoleón: todos tenemos nuestro precio, todos podemos vendernos por algo. Todo es mercancía; también los seres humanos, nuestra moral, nuestra reputación. La tentación de los bienes materiales que se nos ofrecen es grande, y parece que no es nada fácil resistirse. Pero en realidad no se trata de “resistir” al más espartano modo de un asceta, o siguiendo la ética guevarista de los 60 de siglo pasado, sin tomar Coca-Cola porque eso es “hacer el juego al enemigo”. De lo que se trata es de construir otra cultura, otra nueva escala de valores donde la corrupción vaya quedando acorralada y haya espacio real para la solidaridad, para la responsabilidad colectiva sin necesidad de ser super héroes.

Y si de esa construcción se trata, estamos hablando de socialismo.

Como dijo en su ya histórica formulación la incansable luchadora Rosa Luxemburgo: “socialismo o barbarie”. Si seguimos con el puro individualismo del “sálvese quien pueda” que instauran las sociedades clasistas, y en grado sumo el capitalismo, no hay posibilidad de terminar con la corrupción. Porque desde esa lógica es innegable que “todos tenemos un precio”, y tarde o temprano, podemos “vendernos”. En otros términos: la barbarie se impone. La gente común y corriente, la gente real que conforma la humanidad, no son ni Jesús ni el heroico guerrillero Ernesto Guevara –más mitos que realidades– y por tanto es mucho más posible que terminemos siendo corruptibles a que resistamos los “suplicios” de las tentaciones terrenales (la Coca-Cola se sigue vendiendo).

Ahora bien: ¿hay antídoto contra la corrupción? ¿Es realmente posible terminar con ella? Vale la pena probarlo. Por lo pronto, y como mínimo, podemos apuntar a generar una nueva cultura, una nueva ética de la solidaridad. Es un desafío, y aunque no podamos asegurar el final de la batalla, vale la pena intentarlo. Es más: no sólo vale la pena sino que es imprescindible intentarlo. Si no, no hay posibilidad de cambio real, no hay socialismo.

Hoy por hoy la corrupción sigue siendo una actitud estructural en lo humano. Luchar contra ella es más difícil que combatir contra un enemigo externo. Contra un tercero, el enemigo está claro, es externo, está parado delante nuestro; por el contrario, en la lucha contra la corrupción estamos implicados nosotros mismos en nuestra subjetividad, en nuestro ser. De ahí que es tan difícil el combate.

Sólo por poner un ejemplo: ¿cómo es posible que en la capital de la República Bolivariana de Venezuela, en su camino impetuoso hacia el socialismo, su ciudad capital –Caracas, de seis millones de habitantes– tenga seis alcaldías? ¿Son corruptos sus actuales funcionarios o perdura allí todavía mucho –demasiado quizá– de una cultura de la corrupción ya enquistada? Seguramente perdura, y no será nada fácil desarmarla. Es absolutamente “normal” que en un espacio relativamente amplio pero no mucho más extenso que otras capitales latinoamericanas, haya seis distintos gobiernos, cada uno con todo su aparato administrativo y su cohorte obligada de burocracia (léase: facilidad para desplegar actos corruptos). ¿Necesita una ciudad de seis millones de habitantes tantos concejales, y tantos asesores de concejales, y tanto guardaespaldas y choferes de concejales y de asesores de concejales? ¿Se necesita tanto aparato administrativo, o eso habla de otro tipo de intereses en juego? Seguramente no son necesarias seis alcaldías, pero está tan

enraizada esa conformación que pareciera que nadie osa desarmarla. Y justamente de eso se trata la lucha contra la corrupción: de desarmar, de atacar y vencer un enemigo que somos nosotros mismos, un enemigo que llevamos metido hasta los tuétanos y que no visualizamos como enemigo.

Si mencionamos la ciudad de Caracas es sólo por dar un ejemplo; situaciones homologables se dan en el próspero Estados Unidos, en la vieja y culta Europa y en el desarrollado Japón también. La corrupción no es una lacra de los “incivilizados” del Sur; es una pesada carga de las sociedades de clase. Y el socialismo real que hasta ahora hemos conocido aún en el siglo pasado no ganó la batalla contra esa herencia. Por lo tanto: ¡la lucha sigue!

Teoría e Ideología > Ciencia y Tecnología

Peligros de las próximas innovaciones en biotecnología

Vanessa Marsh

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Controlar los genes de la población, sus sistemas inmunitarios e incluso sus cerebros será factible en poco tiempo, advierte un informe elaborado por expertos norteamericanos en seguridad y que acaba de hacerse público. El informe advierte que los peligros derivados de ciertas tecnologías pueden ser mucho más graves de lo que se ha pensado hasta ahora, señalando entre otras cosas la posibilidad de que en esta década se diseñen armas biológicas genéticas capaces de acabar con determinados grupos étnicos.

El dos de abril de 1979, en un complejo militar de Sverdlovsk (hoy Ekaterimburgo), en la ex Unión Soviética, hubo una explosión que accidentalmente liberó unos cuantos miligramos de esporas de ántrax, lo que produjo la muerte de casi 70 personas.

Fue uno de los primeros ejemplos de que las armas biológicas tenían un tremendo potencial de destrucción, es decir, que son armas de destrucción masiva.

Ciertos grupos poseen y manejan este tipo de armas: el gas neurotóxico sarín fue el protagonista del ataque al metro de Tokio por parte de la secta japonesa Verdad Suprema, en 1995. En 1984, en Dallas (Oregón, Estados Unidos), la secta religiosa Rajneeshi contaminó con la bacteria Samonella las barras de ensalada de una cadena de restaurantes.

Son sólo algunos ejemplos que nos hablan de la capacidad de las armas biológicas (organismos vivos, usualmente agentes infecciosos, o sus productos -toxinas-, que pueden ser utilizados como formas de exterminio masivo para sembrar el pánico y la destrucción) en manos de personas incontroladas.

Pero los avances biotecnológicos, que no han sido concebidos para destruir, sino más bien para mejorar la salud y el bienestar humano, irán mucho más allá en los próximos años, tan lejos que su alcance es hoy impredecible.

Nuevas amenazas

Los nuevos descubrimientos y logros en biotecnología podrían llevar a algo aún más peligroso que el ántrax o la viruela: controlar los genes, los sistemas inmunitarios o los cerebros de las personas será factible en poco tiempo, advierte el informe.

Otra de las preocupaciones derivadas de estos últimos avances en biotecnología es la relacionada con los llamados “biorreguladores”. Se trata de compuestos orgánicos minúsculos, biológicamente activos, capaces de regular los diversos sistemas del cuerpo, produciendo dramáticas agresiones.

Los biorreguladores son sustancias que pueden desencadenar cuadros clínicos prácticamente de inmediato, por lo que no permiten un periodo de tiempo entre el contacto y la aparición de los síntomas. Entre estos agentes figuran las hormonas, las linfocinas, los neurotransmisores y las llamadas enzimas líticas.

Los agentes biológicos ideales para ser empleados como armas son los que pueden diseminarse vía aérea o mediante contaminación de aguas y alimentos, ya sea que se utilicen para matar a personas, ganados o cultivos, con el fin de desestabilizar la economía de una región, o bien para limitar los suministros de alimentos.

Biotecnología selectiva

Otro de los objetivos buscados puede ser la incapacitación temporal o permanente de los soldados de un ejército. Estos agentes cuentan entre sus características con una alta letalidad a bajas dosis, fácil manipulación y reproducción en el laboratorio a bajo costo.

Además, estos agentes resultan accesibles para cualquier microbiólogo que se halle en cualquier parte del mundo, lo que los convierte en un inmenso peligro potencial.

Envíos por correo, atomización aérea con aviones fumigadores, aspersores agrícolas o simples envases atomizadores de perfume, se pueden transformar en auténticas armas de destrucción masiva.

La biología sintética, dirigida a fabricar organismos capaces de detectar o producir productos químicos o de hacer que los ya existentes adopten otras funciones, es considerada asimismo por el informe como una amenaza potencial.

Cita como ejemplo el RNA de interferencia, que permite controlar la expresión genética de los organismos. El RNA de interferencia es la capacidad que poseen células de plantas o animales para bloquear un gen específico destruyendo la copia del RNA antes de que pueda codificar la proteína correspondiente. Su descubrimiento fue considerado como el hito científico del año 2002.

El informe señala finalmente que en un futuro próximo podrán diseñarse armas biológicas genéticas para acabar con determinados grupos étnicos. Basándose en un principio similar al de la terapia genética, estas armas servirían para explotar las variantes genéticas características de determinados grupos, con el único fin de que se vuelvan en contra sus propios portadores, que se convertirían así en víctimas, según el informe.

Cautela científica

Los científicos deben estar al día en cuanto a los avances de la biotecnología, así como de sus posibles abusos. Para ello, el informe propone crear un forum en Internet en el que aparezcan las investigaciones que puedan resultar sospechosas. En resumen, la propuesta pretende, principalmente, que la tecnología sirva para detener las posibles e impredecibles amenazas que puedan derivarse de la biotecnología.

Según los expertos, el problema es muy complejo y se convertirá en global. Para afrontarlo, hay que prepararse, aseguran. El informe recomienda que las tecnologías que tengan un uso potencialmente dual, es decir, que puedan servir tanto a fines militares como civiles, sean continuamente revisadas,

de manera que los gobiernos sepan cuáles son los últimos avances en biotecnología y sus posibles aplicaciones. Para ello es necesaria la creación de departamentos de control que aseguren que los últimos avances van destinados a la seguridad nacional, y no a otros fines.

También sería necesaria una adaptación defensiva, que incluya a instituciones que no habían tenido mucho que ver, al menos no directamente, con las guerras tradicionales: sistemas sanitarios y de biodefensa serán imprescindibles para hacer frente a las nuevas amenazas. El informe también sugiere que se generen incentivos para las industrias farmacéuticas, de manera que se dediquen a crear nuevas vacunas y productos con los que puedan hacerse frente a diversos agentes patógenos.

Impotencia

El informe está redactado con una sensación de impotencia, ya que considera que es imposible predecir la evolución tecnológica que puede tener lugar en relación con las ciencias de la vida en los próximos cinco o diez años, lo que aumenta la inseguridad respecto a qué medidas cautelares adoptar para prevenir amenazas potenciales como las que describen los expertos en seguridad.

Y aunque pueda resultar alarmista, el peso específico de sus redactores obliga a considerarlo seriamente, ya que en su elaboración han participado expertos de la prestigiosa Academia Nacional de la Ciencia, la Academia Nacional de Ingeniería y el Instituto de Medicina, mediante contratos suscritos con algunas agencias gubernamentales relacionadas con la seguridad, la salud pública y el Centro de Inteligencia e Innovación Tecnológica.

Además, no se trata del único informe que advierte de estos peligros. La Organización Mundial de la Salud ha publicado otro estudio similar, centrado en los riesgos bioterroristas sobre la alimentación, que constituye todo un anticipo de lo que ahora advierten expertos norteamericanos.

Teoría e Ideología > Sociedad

Vida de fantasma

Gregorio J. Pérez Almeida

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Todo comenzó aproximadamente en los años sesenta, en Francia, cuando se emitió el acta de defunción de la razón y de su cuerpo viviente: el sujeto (es decir: el que escribió este artículo y el que lo lee). Ya la muerte venía tomándose paulatinamente desde que Freud descubrió que toda nuestra vida consciente (dizque racional) no era más que una apariencias, producto de un juego lujurioso y misterioso de pulsiones inconscientes. Luego llegaron los estructuralistas franceses y sus *post* (casi todos ex marxistas) a confirmar que en ese entramado complejo de la vida humana en sociedad que había parido la historia occidental y que se llamaba “modernidad” (diferente -por una ñinguita- del capitalismo), nada quedaba del sujeto. Que ahora la sociedad era “postmoderna” y que en ella bien muerto estaba yo. Que ya ni oía a formol. Lo que me llevó a mirarme en un espejo para convencerme de la verdad. Y era cierto. Aunque seguía reflejándome como siempre, de cuerpo entero, sin embargo observé la insoportable levedad de mi ser y tuve que aceptar entonces que era un fantasma que deambula en una sociedad postmoderna, que era como un laberinto, pero en ruinas.

Me costó, pero poco a poco fui acostumbrándome a la vida de fantasma. Visitaba la universidad y veía el mundo postmoderno en su trajín cotidiano: los profesores decían que ya no existían los viejos valores de la modernidad, que la igualdad, la libertad, la solidaridad eran conceptos vacíos, pero protestaban por la invasión norteamericana a Irak y contra el gobierno bolivariano por violar la autonomía universitaria. Que las categorías con las que los modernos explicábamos y comprendíamos el mundo ya no tenían vigencia, pero ellos andaban con relojes de pulsera y pagaban todas sus compras con dinero plástico, creían que el Magallanes es mejor que el Caracas y esperaban con ansiedad cualquier “retroactivo” que les pagara el Ministerio para cambiar su carro viejo por uno -¡qué cosa!- más moderno. Insistían en que la sociedad no

era una realidad verdadera y concreta, sino un simulacro mediático, pero los vi esperando la luz roja del semáforo y utilizar el rallado para cruzar la calle, mientras hablaban por un teléfono celular de los que tienen cámaras de video y correo electrónico. Los escuché decirles a sus alumnos que había que *de-construir* el amor para encontrar su naturaleza rizomática, pero presencié como la esposa de un profesor lo amenazó con el divorcio por montarle los cuernos con otra profesora y por utilizar la tarjeta de crédito en un hotel de la Panamericana.

Todo eso miraban mis ojos de fantasma y, confieso, que nada me era extraño, porque al fin y al cabo la vida académica es como un sueño. Pero un día en el que mi esperanza de vivir en un país digno estaba por el suelo, vi por televisión a un militar rebelde, vencido, diciendo “por ahora”, expresión que constituye una categoría moderna de tiempo, que simboliza al presente, e indica en situaciones límite: “ten paciencia”, “espera”, “aún no lo logramos, pero luego sí...” Y lo entendí y le creí, porque era uno de los nuestros, es decir, un hombre racional y moderno, como todo revolucionario del Siglo XX (sea anarquista, feminista, ecologista, homosexual, etc.) Pocos años después, lo vi otra vez en la TV, pero en esta oportunidad decía: **“hay que acabar con la racionalidad moderna”** ¡UUYY! Yo, que soy fantasma, me espanté con un vivo. Me asusté de verdad y pensé: ahora sí que estoy definitivamente muerto. Se me acabó la posibilidad de regresar a mi estado de persona normal, de carne y hueso, que tropieza con la misma piedra dos veces y trata de vivir racionalmente en el tiempo y en el espacio (aunque sean relativos), que confía en que este país está en las manos indicadas para sacarlo del atraso y la pobreza en la que lo hundió, precisamente, la **irracionalidad capitalista** y no la **racionalidad moderna**, que el trabajo y la educación **orientados racionalmente** (esto es: encauzados por fines universales y medios democráticos), son las herramientas que nos impulsarán hacia un futuro mejor, hacia el otro mundo posible por el que luchamos. Esto pensé y traté de decírselo, pero como los pensamientos de fantasma no tienen peso específico ni siquiera en la postmodernidad, di media vuelta y me alejé. Ahora espero que a nadie se le ocurra preguntarme ¡Entonces mi fantasma, ¿y después de la postmo qué?

Teoría e Ideología > Sociedad

Siglo XXI, Época de cambios gerenciales: Caso Urbe TV

Arcángela Cugno Perozo

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Gerencia en el siglo XXI

Es difícil definir a simple vista la naturaleza de una empresa comunicacional en términos de que pueda manejarse como moderna o postmoderna gerencialmente. El hecho radica en la versatilidad o atraso que la aplicación de estas teorías pueda traer a la organización. “Todo líder organizacional actualizado sabe que el estilo Gerencial controlador y coercitivo del ayer, ya no funciona más. Los cambios demográficos y económicos requieren ahora, que los Gerentes no solamente negocien con su personal, sino que les ayude a negociar entre ellos. Infortunadamente, muchos programas de desarrollo gerencial fallan en demostrarle a los gerentes exactamente en cómo mediar entre los empleados”.

En cuanto a la terminología que define a una empresa de una u otra tendencia tenemos que son diversos los axiomas que abruman el mundo literario, presentando diferentes conceptualizaciones de lo que podría ser lo moderno o postmoderno, esto, en tiempos actuales y en el pasado.

Ocurre que, por ejemplo, Jurgen Habermas habla de la concepción de “lo antiguo y lo moderno”, definiendo este último como una terminología empleada a finales del siglo V “para distinguir el presente cristiano del pasado romano y pagano”; ahora bien, en nuestros tiempos puede traducirse como una transición de lo viejo a lo nuevo. Por otra parte con respecto a la teoría moderna, Roberto Follari, menciona que “esta no puede en ningún caso regresar, pues no está sostenida sobre equívocos de interpretación, sino sobre efectivas condiciones materiales (como son las nuevas tecnologías informáticas, las nuevas posibilidades turísticas o el tamaño de las megapolis)”.

Lo importante y curioso es que en todas las épocas el hombre se ha considerado moderno a medida que nota evolución en su entorno. Pero más curioso aun es que lo que hoy es moda mañana será obsoleto y anticuado.

La modernidad fue una manera de “rebelión o de expresión rebelde” de algunos que en contra de la tradición rompieron paradigmas e impusieron nuevos cánones. Pero hasta aquí no llegaron estas rupturas, el modernismo tuvo sus altibajos y nace un nuevo camino ideológico llamado postmodernidad, que Albrecht Wellmer traduce como un “tratar de articular así misma la consciencia de un cambio de época cuyos contornos son aun imprecisos”, pero que en términos generales quiere terminar con el proyecto de la modernidad aunque pueden guardar estrecha relación en sus caracterizaciones.

La expresión postmoderna

El nacimiento del postmodernismo estuvo dado por una serie de factores que influían en quien se dejase introducir en una nueva ideología con diversas tendencias, “El Postmodernismo viene siendo usado desde las artes, comenzando por la arquitectura y la danza, y el pensamiento científico. Desde corrientes filosóficas, literarias, sociológicas, antropológicas, el feminismo así como la politología... presenta un cuadro confuso, inasible” (Castro, 1999)

Es difícil separar dos teorías que permanecen unidas por rasgos parentales, pero estudiosos de uno y otro postulado refieren caracterizaciones que crean diferencias o atributos de una u otra tendencia; en este caso Ihab Hassan, representante del postmodernismo americano define la corriente postmodernista como un “movimiento de unmaking que podría entenderse como desconstrucción, descentramiento, desaparición, desmitificación, etc.”. ¿De qué? aparentemente de lo tradicional que “debe morir a costa de lo que sea” como el final de algo terrible dentro de los círculos del postmodernismo.

Roberto Follari, menciona en un artículo llamado Estudios sobre Postmodernidad... que “sobre la postmodernidad no hay teoría. Es decir, esta no aparece por sí misma como objeto específico del análisis teórico”, por esto muchas veces cuesta diferenciar un movimiento de otro.

Igualmente Camilo Perdomo en un artículo titulado “La condición postmoderna, fin de todo”, menciona que casi todas las claves del discurso postmoderno invitan a abandonar el barco frente al inesperado naufragio de los valores modernos”, continúa el autor expresando que “La inclusión moderna no le aclaró muchas cosas al hombre, tampoco el ruido postmoderno”, entonces lo apropiado en estos casos es que cada cual se apegue a la teoría que mejor crea conveniente y de esta manera estará siguiendo intuitivamente el hecho de forjar la identidad de la empresa de comunicación a la cual pertenezca.

¿Criterios modernos o postmodernos en empresas de comunicación?

Al hablar de una empresa comunicacional se tiene que en principio todas creen ser modernas por el criterio de la moda de la que anteriormente se habló, todas creen tener los mejores equipos, el mejor personal y hasta los “carnets pluscuamperfectos” con los colores de combinaciones bien escogidas...pero después ¿que pasa?...depende, todo depende de cuán aferrados puedan quedarse en un concepto o de cuánto puedan avanzar con el tiempo, que incluye nuevas tecnologías, ideologías y situaciones de trascendencia que hacen de la empresa una gran familia. Aunque parezca “cursi”, la adaptación y evolución de la figura principal o líder de la organización deben someterse a la aprobación “emotiva” de los empleados, a fin de crear un sistema de interacción efectiva que permita iniciar, culminar y trascender en trabajos de calidad.

“Es un hecho que definir una estrategia le permite a cada empresa optimizar su rendimiento, pues una compañía necesita escoger una dirección hacia el futuro. Es decir, no puede quedarse quieta”. (Ketelhön y Marín 1997)

Con esto no se pretende forzar la situación que cada cual “tiene el deber” de eliminar todo rasgo de modernismo en la empresa comunicacional a la cual pertenezca, porque como se mencionó anteriormente existen ambivalencias en cuanto a características que persistirán hasta tanto se tome conciencia de esto y se decida ser de una u otra tendencia, aunque siempre quedarán secuelas de cualquiera de las dos.

Por otra parte, apoyando el criterio de Carlos Llano se considera de importancia lo que el autor apunta con referencia al postmodernismo que es la “consideración como clave de la vida a la persona individual”, que dentro de una “modernidad más moderna” se introduce en el aspecto productivo de la organización, con más precedentes que afianzan su sentido de pertenencia con respecto a la empresa.

Bien menciona Carlos Llano que, “la amistad es un potenciador a las acciones del hombre” y que con esto puede conseguirse mucho más que con la “fuerza técnica” que pudiera ejercer un jefe en una empresa de comunicación.

A veces, una sonrisa, un gesto o un cariño tienen más valor o poder que una voz retumbante que sale de un

fulano con ceño fruncido para decir esto o aquello. "La gerencia debe ahora tornarse innovadora, con énfasis en el capital humano para producción y adaptación" (Rodríguez Mena 1999). Pero,... ¿en que sentido será o no beneficioso ofrecer al empleado o "compañero vivencial" un hogar en la organización? , como menciona Llano... ¿Hasta que punto ese hogar que de manera metafórica se expresa como "el fogón que irradia y atrae", causaría efectos deseados por la empresa?, porque podría confundirse el verdadero sentido de trabajo y sería todo un caos aquello que al principio quiso mostrar amor y paz, cuando los conflictos confusos del "hogar" comiencen a aparecer en la empresa.

Esto es delicado y debe tratarse con sumo respeto y responsabilidad sabiendo dar sin aturdir y recibir con claridad, guardando la distancia que mantenga un campo neutral donde fluya lo bueno pero "sin enredos psicológicos" por lo de la hospitalidad en la empresa.

Lo importante entonces sería trabajar con eficacia para ser eficientes y sin egoísmos que puedan desbaratar los méritos de cada quien manteniendo una justa competencia.

En muchos textos, artículos y reseñas se habla de cómo ejercer esta eficiencia gerencial en cuestiones de ventas de insumos materiales en empresas u organizaciones que se dedican exclusivamente a comercializar productos de consumo masivo, ahora bien, en el ámbito de las empresas comunicacionales existe todavía un vacío en cuanto al modo de gerenciar y su método más pertinente. Hablemos ahora de un caso en particular...

Urbe TV...proyecto educativo o comercial... ¿cómo gerenciar?

En Maracaibo, estado Zulia, se gestó luego de la aparición de la Universidad Rafael Beloso Chacín, posterior a la creación de la carrera de Comunicación Social, una empresa de comunicación, la cual han llamado URBE TV, para continuar contribuyendo con el proceso educativo del país.

Los investigadores argentinos, Héctor Schmucler y Patricia Terrero (1992), por su parte, afirman:

“A la ciudad de las vías de comunicación a partir de la segunda post-guerra mundial se le superpone otra ciudad que en la actualidad ocupa casi todos sus intersticios: **“La Ciudad de los Medios de Comunicación”**. La comunicación mediática construye el nuevo espacio imaginario de la ciudad actual. El cambio técnico en los medios y procesos de comunicación social rediseña los escenarios urbanos, los espacios públicos y privados, las prácticas sociales de comunicación”.

De principio surge una interrogante acerca de la verdadera intención de ese medio audiovisual, esto, porque se presenta como un laboratorio educativo que pretende ser la excelencia en cuanto a TV regional se refiere.

El Abogado Ronald Rodríguez, Director de Medios del Centro Educativo, menciona que "la idea de incluir al estudiante como parte del proyecto se basa en una participación directa que ofrezca al alumno la experiencia tanto televisiva como empresarial dentro de un medio de comunicación". A veces en estos casos es difícil determinar en que sentido la educación va por encima de todo, pero no puede obviarse la ciencia y la tecnología que poco a poco y poderosamente van desplazando esos viejos paradigmas para crear un todo. "La Razón Poética se confronta con la Razón Científica en cuanto un modo de ver el mundo, que abra las compuertas a la sensibilidad, la creación y la vocación individual-organizacional a través de la interdisciplinabilidad como vehículo de sinérgica dinámica de convergencia; como Metodología de Acción digna de un proceso de enseñanza-aprendizaje en interomnicomprensividad significativa."

Con Bogdan Suchodolski, sostiene que "el desarrollo del hombre se materializa a través de sus actividades, que deben pasar por la prueba de los distintos tipos de criterios objetivos: el criterio de la **verdad** para la actividad científica, de la **eficiencia** para la actividad técnica, de la **forma** para la actividad artística, y de las **fuerzas productivas** y las **relaciones sociales** para la actividad económica". (Mora 2000)

En vivencias y por medio de la observación y conversación con personal docente y alumnado de la institución, es incuestionable que diversos principios a los que hace referencia Carlos Llano se encuentran inmersos allí, entre ellos, el de gradualidad, el principio de pluralismo, el de complementariedad, entre otros que sugieren versatilidad en el tren de mando.

Puede notarse, que en este caso específico se están aplicando sin conciencia previa de los modelos gerenciales que no quieren ser "etiquetados" como menciona el mismo Ronald Rodríguez, y que si bien es cierto que de una u otra u otra forma están presentes no presentan un caso rígido de aplicación.

Este modelo de ejercer gerencia postmoderna es el descrito por Marc Muchnich, llamado "Naked" el cual pretende reforzar la confianza de los empleados, "colaboradores y pasantes" que están dentro de URBE TV, esto se observa por medio de elementos tan simples como la libertad que se ofrece a los jóvenes, la comunicación directa y un grado de empatía que van reforzando el sentido de pertenencia del estudiante con el medio para al final obtener de él un grado de compromiso que afiance el sentido de motivación hacia el trabajo.

Si hablamos de lo moderno o postmoderno de la gerencia en la televisora, existen indicios tanto de modernidad como de postmodernidad, pero hay un elemento que ofrece facilidades para la postmodernidad y es la tecnología que el canal de televisión mantiene dentro de sus instalaciones, marcando un punto más a favor del postmodernismo a través de "lo extraordinario de la tecnología", de la cual se puede hacer referencia citando a Robert E. Dvorak, Endre Holen, David Mark y William F. Meechan III, asumiendo que lo tecnológico es un gran punto a favor de las empresas comunicacionales que quieran surgir... "Lo que distingue a unas empresas de otras no es la magia tecnológica en sí, sino la forma en que se manejan sus actividades informáticas. La clave consiste en hacer que la Tecnología de Información hable el idioma de los negocios", en este caso el negocio de las telecomunicaciones.

Es de gran importancia que cada empresa comunicacional este atenta en cuanto al desarrollo de las tecnologías de información y la relevancia que ellas puedan tener en su entorno "Hay seis principios básicos que presentan todas las compañías que han logrado obtener rendimiento de su TI. Primero, se debe hacer de esta tecnología una actividad de línea impulsada por los negocios. Segundo, es necesario que las decisiones relacionadas con TI se tomen con base en el valor. Además, es necesario introducir simplicidad y flexibilidad en todo el ambiente tecnológico, exigir resultados a corto plazo e impulsar aumentos constantes en la productividad en las operaciones. En otras palabras, se debe crear una organización de TI experta en negocios y una organización empresarial experta en TI. De muchas formas, el manejo de las operaciones de la tecnología informática requiere más destreza gerencial que técnica. Dominar el manejo de la TI y utilizarla para lograr ventaja estratégica requiere disciplina y madurez. Esto demanda también un cambio cultural en el liderazgo de la alta gerencia". De manera que se considera de suma importancia que la alta gerencia asuma el rol protagónico en un film donde los participantes son todos los gerentes de la empresa.

Por otra parte, es de suma importancia mencionar que como en toda organización hay quienes asumen que la gerencia de URBE TV, no está siendo nada postmoderna, de hecho ni siquiera moderna, y hasta llegan a calificarla con términos nada agradables que contraponen las impresiones de otros, al respecto se puede mencionar que... "la gestión de la comunicación organizacional muchas veces se olvida, produciéndose una comunicación inefectiva, que se autoalimenta porque elimina el concepto de retroalimentación. Esto genera ciertos síntomas que son por demás evidentes: se observa que pocos miembros de la organización se atreven a opinar sobre temas del trabajo, no existe una generación constante de ideas e innovaciones, algunos temas "todos los saben" pero nadie quiere plantearlos, la gestión se concentra en pocas personas por que "las decisiones tienen que ser tomadas por la máxima autoridad", etc. (Hurtado 1998)

Para evitar cualquier indicio de inefectividad por alguna causa de tipo gerencial, "la cabeza" de la empresa comunicacional debería estar muy clara de como se está llevando el proceso dentro de la institución y corregir a tiempo los males que puedan ser insolucionables a futuro.

¡Se ha roto un paradigma!

Con la velocidad en la que esta avanzando algo tan complicado como lo tecnológico y hasta la más simple formación tradicional, cabe la inquietud de pensar si es pertinente el nacimiento o la aplicación de nuevos modelos, pero es que esa rapidez esta asustando a muchos que no terminan de adaptarse al verdadero cambio, aquel en el que el mundo sé esta moviendo y que en un abrir y cerrar de ojos puede ser modificado cantidad de veces.

"Los paradigmas que dominaron el conocimiento en los dos últimos siglos han tenido que ceder su puesto a los nuevos, que han revolucionado el pensamiento y generado su conocimiento totalmente opuesto a la tradición y costumbres impuestas por los dogmas del modernismo y las travesuras del llamado postmodernismo" (Durand 2000)

Respondiendo a esta transformación y ruptura de paradigmas, las organizaciones y específicamente las empresas comunicacionales deben ir abriendo paso a las nuevas tendencias que permitan que la relación "hombre/organización", "implique un rediseño de los actores y que además supongan una nueva plataforma en esta relación" (Mariña 2000)

Esta interacción debería basarse en la "transparencia" que permita un desarrollo favorable al campo de

trabajo, sin dejar a un lado, por supuesto, a esa “lógica tecnológica” que transforma los paradigmas anteriormente establecidos.

Lo importante aquí sería el valor agregado que pudiera nacer de esa democracia corporativa luego del trabajo sinérgico en respuesta a una reingeniería que responda a los cambios con creatividad supere el “boom de la queja” para trascender considerando sobre todas las cosas que “la empresa es el producto de la comunicación”

La oportunidad de crecer esta en manos de la empresa que se debe reconfigurar con respecto a la organización para producir conocimientos asumiendo una verdadera posición postmoderna que provea confianza al entorno laboral penetrando si se quiere por la cultura organizacional, la cual decidirá si toma o descarta un avance de este tipo que los conduzca a ser audaces y dinámicos en la gerencia de su empresa.

Bibliografía

- CENAMEC, (1993). **Introducción a la metodología de la investigación**. Venezuela
- MUCHNICK, Marc. (1997) **La Gerencia Desnuda**. Panorama Editorial. México
- PICO, Josep.(1994). **Modernidad y Postmodernidad**. Alianza Editorial. Madrid
- DRUCKER, Peter. (1995) **Gerencia para el futuro**. Editorial Norma. Colombia
- VON BEYME, Klaus. (1994) **Teoría política del siglo XX. De la modernidad a la postmodernidad**. Alianza Editorial. Madrid
- CASTRO ANILLAR, Daniel. (1999) “**Mas acá de la razón**”, en Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social, Año 4 N° 7. Venezuela
- FOLLARI, Roberto. (2000) “**Estudios sobre postmodernidad y estudios culturales. sinonimos?**”, En Revista Latinoamericana de Estudios Avanzados. N° 10. Venezuela
- PERDOMO, Camilo (1999) “**La Condición Postmoderna. Fin de todo?**”, en Revista Faces. Año 8 N° 17. Venezuela
- MENA RODRIGUEZ, Luis. La Gerencia Interinstitucional. El liderazgo de espacios abiertos. www.incae.ac.cr/es/publicaciones/revista/resumenes.shtml#4. 08/08/00
- DVORAK, Robert., HOLEN, Endre. , MARCK, David. , MEECHAN III, William. Seis principios de Información de Alto Rendimiento. www.etcetera.com.mx/2000/381/ensayos.html. 13/08/00
- S/a. El Seminario. El Gerente como Mediador.www.lukasnet.com/pyme/io/10998.html. 13/08/00
- S/a. Calidad Gerencial.www.mediationworks.com/espan/mansp.htm. 07/09/00
- MORA, Pablo. La Razón del Tiempo. La Universidad Venezolana del Siglo XXI.www.mailbase.ac.uk/list/creativity.in-education/2000-07/0001.html. 02/09/00
- S/a. Sistemas de Compensación. www.geosities.com/wallstreet/fund/6180/pag11.html. 07/09/00

Arcángela Cugno Perozo Facultad de Humanidades. La Universidad del Zulia

arcangelacugno@hotmail.com

Teoría e Ideología > Sociedad

Divertirse hasta morir

Carlos Mígueles

[Baje la versión PDF del artículo](#)

De todos es conocida la expresión "morirse de risa". No hace falta tomarse este dicho al pie de la letra para comprender que existe una muerte más sutil que la física. "El terrible reposo que es también el de la muerte social", como dice Bourdieu, y al que parece abocarnos los programas de nuestra televisión.

Lo vulgar se ha adueñado de nuestros televisores. Todo se ha transformado en puro entretenimiento. El espectáculo se ha adueñado de las pantallas y, lo que es aún peor, lo soez y vulgar tiñen los horarios de máxima audiencia con atentados al buen gusto.

El famoso analista de los medios de comunicación Neil Postman defiende en su libro "Divertirse hasta morir" que el problema de la televisión no es que proporcione materias y temas de entretenimiento, sino que trata todos los temas como entretenimiento. Se ha banalizado el contenido de la televisión y eso ha deformado nuestra concepción de la realidad. Ver a una pareja golpearse o a una persona masturbarse en directo han pasado a formar parte del espectáculo y, por lo tanto, de nuestro divertimento. El espacio de lo público se amplía en perjuicio de la intimidad. "Lo público se ha adaptado a la incoherencia y se ha divertido hasta la indiferencia".

Bajo esa capa de pasividad se transmiten los valores de la Nueva Economía: el éxito a corto plazo, los valores desechables, las mentiras, el lenguaje pervertido por los intereses, lo libertino y sexual sobre la libertad y el erotismo. Adquirimos esta manera de ser entre risas, porque mientras te diviertes no piensas, así que eres más vulnerable a la propaganda. Huxley vence a Orwell.

Ha triunfado el *kitsch*, y lo evidente. El *todo vale* con tal de alcanzar la máxima audiencia. La audiencia es el norte, la calidad es sacrificada en el camino, arrollada por las leyes del corto plazo y la rentabilidad que dominan la estrategia televisiva. Una carrera del absurdo, en la que los corredores compiten para ver quien llega más lejos en las prácticas obscenas y de mal gusto. La era de la disertación dio paso a la del espectáculo, hoy asistimos a la era de la basura enlatada en la pantalla del televisor.

Este fenómeno no tiene denominación de origen. Si bien nació en los EE UU, se ha extendido por el mundo a gran velocidad. En Inglaterra, el concurso de moda consiste en un grupo de obesos que compiten para ver quien adelgaza más rápido. Programas como *Gran Hermano* (extendido por todo el atlas) han inundado nuestras casas con escenas de la peor calaña. La televisión pública en España se ha unido a la descarnada lucha por la audiencia y ha olvidado sus premisas éticas y de calidad. En Sudamérica, programas como "Ana" (en Colombia) hacen las delicias de los televidentes con las miserias de parejas rotas que se golpean hasta hartarse.

En China, Cui Yongyuan, productor y conductor de *Al grano*, el programa más popular de la nación, admite que incurrió en prácticas "vulgares" para agradar a la población.

Sin embargo, lo popular no puede identificarse con lo vulgar. Lo popular hace referencia al mínimo común denominador entre las personas, al bien común que comparte la comunidad. ¿Es ese comportamiento burdo de la televisión lo que nos une a los seres humanos?

Algunos defenderán que representa al animal que todos llevamos dentro, ese que defeca, fornicar, vomita y se violenta. Yo me pregunto si no es acaso nuestra inteligencia y la capacidad de comunicarnos aquello que realmente nos une y diferencia del resto de seres. Si es así, no tiene sentido que la televisión atente contra nuestra inteligencia.

El argumento de que la televisión ofrece al público lo que pide debería desaparecer del diccionario de los productores. Es falso que la basura televisiva venda de por sí. La prueba está en que, cada vez que se emite un programa de calidad, este programa triunfa. El público sabe reconocer el trabajo bien hecho.

Los medios han olvidado su responsabilidad originaria, su razón de ser social. Se trata de una nueva demostración del poder por encima del deber. Ya que puedo, lo hago. Nadie pone los límites. Lo escatológico se impone al deber de ofrecer un producto de calidad. La libertad de expresión no consiste en decir lo que uno quiera y como quiera. Existen unas reglas éticas y una educación que marca el buen gusto y el respeto al espectador como persona sensible.

Como público sólo podemos hacer una cosa, dejar de ser espectadores para recuperar nuestra dimensión de actores y de protagonistas en nuestra capacidad de decisión. Divertirse sin dejar de vivir.

<http://www.mimediohermano.blogspot.com/>

Teoría e Ideología > Sociedad

Los hombres y los dioses

Eduardo Dermardirossian

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Creí que si una dificultad me esperaba al explorar las relaciones de los hombres con las cosas, sería cuando me ocupara de los dioses. Por eso la tardanza. Hasta que comprendí que hablar de los dioses es hablar de los hombres. Porque no es verosímil que los hombres fueran hechos a imagen y semejanza de Dios; lo es que los dioses (Dios, para los monoteístas) fueron hechos a imagen y semejanza de los hombres.

Los hombres siempre maridaron con los dioses. Para convivir con ellos o para negarlos, para rendirle su devoción o para huír de su ira. Hasta que en algún momento de la historia una parte de la humanidad resumió en uno a todos los dioses, con lo cual debió reunir en su divina persona todos los atributos que antes repartía entre los habitantes del ultramundo (1), los buenos y los malos. Y vino el judaísmo a decir que Dios es bueno, que lo es infinitamente. Y entonces los atributos de maldad, vacantes, debieron ponerse en cabeza de otra divinidad: el Demonio. Más tarde el cristianismo y el islam profundizaron esta creencia.

Déjame extenderme un poco en este prólogo, lector, y a trueque de ello te prometo no ser palabrero. Los hombres, sabios en la escala zoológica, arbitraron cierta clase de equilibrio creando dioses diferentes: dioses para interceder entre ellos y la naturaleza y dioses que los asistieran para vencer a sus enemigos; para domeñar sus ímpetus de dominio y para llevarlos consigo en las cacerías. Y hasta un Dios único y uno que desde el dólár le dispensa prosperidad al país del norte.

A propósito del equilibrio que el mundo precisa para durar en el universo, el maestro Nasreddín fue más prosaico. Cuando se le preguntó por qué los hombres van en diferentes direcciones cuando salen de sus casas, respondió: "Porque si todos fueran en la misma dirección el mundo perdería su equilibrio y caería al abismo". Quizá el viejo maestro era euclidiano, quizá descreía de los dioses, no lo sé; pero con esta sinrazón logró más que toda la caterva de divinidades: hacer reír a los hombres, nada menos.

Politeísmo y monoteísmo

Si bien el monoteísmo representa un estadio superior en la evolución de los hombres, el politeísmo representa mejor sus anhelos variados e insaciables. Variados, en cuanto cada uno de esos anhelos quiere ser satisfecho por un dador diferente: el que da la vida no es el mismo que el que prodiga la luz, el dios que favorece a las parturientas no es el que organiza a los astros. Insaciables, porque esa es la naturaleza de los deseos, de todos ellos: alcanzado su objeto el hombre quiere más, siempre más; y cuando unos dioses lo frustran, otros vienen a hacer mejor su oficio. Las mitologías dan cuenta de estas cosas. Nuestros antepasados llevaron al altar a muchos dioses para que cada uno les diera lo suyo. Hay una justificación social y política del politeísmo, y también hay una justificación psicológica que viene del corazón del hombre, siempre anhelante.

El monoteísmo llega cuando el hombre sospecha que un ordenador debe haber aquí o más allá, en algún lugar, que las partes del universo responden a un impulso único y que ese impulso excede las capacidades humanas. Dios único y uno es, pues, la conciencia potente, quizá omnipotente. El monoteísmo viene de la comprensión de que el todo es parte del uno, y que ese uno excede los atributos humanos.

No busques contradicción en esto, lector. Porque estoy hablando de potencia y de conciencia, no de creación. La creación de Dios Uno y de los dioses múltiples es obra de los hombres que, como te dije antes, los hicieron a su semejanza.

Dios trino

La doctrina de la trinidad fue concebida por un diácono de nombre Atanasio y consagrada por el Concilio de Nicea de 325 como dogma fundante de la Iglesia. "Porque tres son los que dan testimonio en el cielo, el Padre, el Verbo y el Espíritu Santo; y estos tres son uno", se lee en los Evangelios (2). Tres siglos después el Corán amonestó así a los hombres: "Son infieles quienes dicen: 'Dios es el tercero de una trinidad'. No hay dios, sino un Dios único" (3). Según ese libro sagrado Dios es Dios, el Espíritu Santo es el Arcángel Gabriel, y Jesús es un Profeta.

Teólogos de todas las religiones examinaron el tema sin conciliar sus opiniones. Filósofos teístas, ateos y agnósticos agotaron sus luces y no dieron respuestas satisfactorias. Sólo los hombres de fe consiguieron abolir la duda consagrando como un misterio la unicidad de la terna, misterio en el que descansa el cristianismo. Y este misterio es impermeable a la ciencia y al conocimiento, a diferencia de los enigmas que plantean las religiones politeístas.

El asunto es espinoso y expone a quien se adentre en él al escarnio de los elegidos, cuando no a extraviarse en los tenebrosos dominios de la teología. Pero en todo caso parece razonable pensar que la doctrina trinitaria es una transacción entre el politeísmo de los romanos y el unicismo de los judíos; y que, confutada y adaptada por los sabedores de la Iglesia, ha llegado a ser uno de los mayores misterios, si no el mayor, del cristianismo. He aquí un modelo de sincretismo que coligó el politeísmo con el cristianismo, el paganismo con la iglesia de Jesús.

En este punto vale hacer una aclaración. Pagano viene del latín *paganus*, que quiere decir campesino (equivalente de inculto), disvalor que, sin embargo, las iglesias cristianas asimilaron porque necesitaban extender sus dominios espirituales y territoriales más allá de las estrecheces del siglo IV. Así, pues, aquellos que antes eran tenidos por infieles pudieron incorporarse a la fe de Cristo.

Religión, ciencia y escepticismo

Decía el apóstol san Pablo: "¿No sabéis que sois templo Dios y que el espíritu de Dios mora en vosotros?"(4). Esta idea, que glorifica el cuerpo porque en él habita Dios, no es original del cristianismo. Viene de las religiones que sitúan a sus dioses en el alma o en la carne de los hombres. No así, el panteísmo relega la carne y la osamenta de los hombres a categorías periféricas. El panteísmo predica que la totalidad del universo es Dios. Quizá por esto está más cerca de conciliar con la ciencia.

Comoquiera que piense cada cual, comoquiera que se rinda o se subleve ante estas cosas, la vida ofrece tres alternativas: la fe, con su catálogo de dioses múltiples o únicos; la ciencia, que aún cuando lleva sus fronteras más y más lejos cada vez, más y más se aleja del horizonte del conocimiento; y finalmente la duda como sistema (no la duda socrática, que es un método de conocimiento y revista en la categoría anterior) y el escepticismo como manera de plantarse frente a las cosas y frente a uno mismo.

Los armenios somos adictos al pasado, a las historias que nuestros padres trajeron en sus valijas trashumantes. Por eso vuelvo al viejo sufi: Nasreddín permaneció durante un mes predicando en cierto pueblo sobre la vida y las virtudes de los profetas, sin que durante ese tiempo se le diera alimento. Preguntado por una mujer acerca de lo que comen los profetas en el cielo, contestó: "¿Cómo puedes preguntarme lo que comen los profetas allá en lo alto sin antes preguntarme qué he comido yo durante este mes en tu pueblo?" Los hombres suelen confortar su conciencia recurriendo a artificios trascendentes y no ven que de ese modo eluden sus deberes primeros. Así es como van de pesar en pesar sin comprender que sólo podrán vivir gozosamente cuando la solidaridad reemplace a esa devoción artera que oscurece su casa para iluminar un cielo inhabitado. Este es el sentido que elijo darle a la amonestación de Nasreddín.

Y vuelvo sobre la dificultad que entreví al abordar este tema. Creo que esa dificultad es cierta si uno quiere complacer la curiosidad del lector en el exiguo espacio de estas columnas. Porque el asunto merece más extensión para esbozar siquiera un plan de trabajo que no excluya los aspectos principales de la relación hombre-Dios. Pero conviene insistir que estas cuestiones sólo son permeables a la fe, no a la ciencia ni a los rigores formales de la lógica.

Y en cuanto al ligero sesgo humorístico que matiza estas anotaciones, creo que no puede serme reprochado. Porque si uno o más dioses existen, comoquiera que sean y dondequiera que estén, cuentan, sin duda, con el humor entre sus atributos divinos.

(1) Si bien la Real Academia Española no incluye en su catálogo léxico la voz ultramundo, autoriza el uso del adjetivo ultramundano, "que excede a lo mundano o está más allá". Tanto rigor filológico me es ajeno, por eso esta transgresión.

(2) Primera Epístola de San Juan 5:7.

(3) Sura 5:73.

(4) I Corintios, 3:16.

dermar@speedy.com.ar

Argentina

Teoría e Ideología > Sociedad

El centinela

José Almeida Afonso

[Baje la versión PDF del artículo](#)

La poesía, todavía hoy, en el siglo XXI, sigue siendo una de las artes, una de las formas de expresión de las personas que más nos sugiere o insinúa, que más nos susurra o nos habla de nuestras más hermosas o terribles interioridades, pero también de la vida colectiva, de sus frustraciones y contradicciones, de sus injusticias y miedos, de la rabia contenida, de la ira el odio y la impotencia del sufrimiento, del dolor, de la más infinita tristeza, de la insondable verdad, de certezas y visiones, de sueños truncados y de esperanzas vivas...

La poesía, la poesía que nos mueve y conmueve es esa que desnuda y nos desnuda ante uno y ante la vida. Esa poesía que es cruel, terrible, despreciable, o tierna, querible, adorable, infinitamente encantadora, brutalmente aborrecible y despiadada. Y uno no puede más que rebelarse con todas las armas que tiene a su alcance y desvelar la verdad que se esconde tras la aparente normalidad de lo cotidiano, debajo de las máscaras de los energúmenos ilustrados, al lado de las sonrisas aparentemente felices e idiotas de los cortesanos de turno, de los esbirros encorbatados con olor a "debe y haber", de las negras sotanas de los oscuros sueños, de los sables envenenados con uranio enriquecido y fosfato blanco. Entonces verás ya claro y nada podrá ser igual. Entonces nada podría ser igual. Nada.

Pero sí que podrás ver que la poesía también nos habla de su querencia solidaria, de nuestra más infinita inquietud, fijas las pupilas -y esa otra mirada- en las estrelladas luces de los rompientes Atlánticos, en el cielo circular que abarca todos los firmes anhelos, en la costa desierta de todas las derrotas, todo un mundo interior de querencias y olvidos que nos convoca de nuevo, sorprendidos, desenfadados, alegres, al siempre truncado sueño libertario, al siempre vencido anhelo solidario, al siempre ultrajado afán dignificador.

almeidaafonso@hotmail.com

Canarias

Teoría e Ideología > Sociedad

El catalizador

Mary Pili Hernández

[Baje la versión PDF del artículo](#)

En la historia siempre aparecen personajes que cumplen la misión que, en el plano de la química, tienen los catalizadores.

Científicamente, un catalizador es una sustancia que provoca la modificación de la velocidad de una reacción química. Así como sucede en la ciencia, en la historia también se hacen necesarias ciertas personas que con su intervención, desencadenan acontecimientos que le brindan dinamismo al devenir social, para que se produzcan los hechos históricos.

Desde que Chávez apareció en la escena pública nacional ha cumplido magistralmente la función de

desatar una serie de situaciones que han cambiado la historia de nuestro país.

ROMPIENDO LA INERCIA QUE DEJÓ EL CARACAZO

Todos sabían que las cosas estaban muy mal. Que la situación durante la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez era inaguantable. Ni siquiera la gente de su propio partido lo apoyaba. Sin embargo, hasta el 4 de Febrero, el país no salió de la inercia.

Los acontecimientos se habían precipitado con el Caracazo tres años antes. El pueblo demostró su rechazo total a las políticas neoliberales que implementaba el entonces presidente. Pero la represión y los asesinatos que se produjeron como respuesta salvaje de parte del gobierno, no sólo hicieron que se le quebraran las piernas al Ministro de Interiores del momento, sino que también lograron quebrar la voluntad de lucha del pueblo, que protestaba en contra de las medidas impuestas por el Fondo Monetario Internacional, acatadas de manera servil e irresponsable por quien había sido electo para otro fin.

El miedo, el terror, la angustia, la impunidad y los tres mil muertos sin nombre para la prensa y el gobierno, hicieron que muchos se paralizaran, que consideraran que era mejor aguantar las injusticias, el hambre y la necesidad, que acostumbrarse a los asesinatos despiadados y a las desapariciones violatorias de los derechos humanos.

Esta parálisis hubiese continuado así, de no ser por la aparición en la escena política de Hugo Chávez. El derrotado del 4 de Febrero, en el momento en que era presentado como el trofeo obtenido por el fiel Ministro de la Defensa de CAP, el Gral. Ochoa Antich, habló 48 segundos ante las cámaras de televisión del país y cambió el curso de la historia. En menos de un minuto, este hombre que solicitaba la rendición “por ahora” del resto de sus compañeros, le devolvió al pueblo las ganas de luchar y la dignidad, que parecían perdidas tras el baño de sangre.

Hugo Chávez se convirtió, a partir de ese momento, en el más importante catalizador de nuestra historia contemporánea. Pero esta no fue la única vez que lo hizo.

PRIMER CAMBIO REAL DEL PODER

Corría el año de 1997 y Hugo Chávez formaba parte del MBR-200, movimiento que hasta entonces había llamado a la abstención durante los distintos eventos electorales, con el argumento de que no existían las condiciones de transparencia necesarias para participar.

La discusión fue dura y no pasó en vano. Como era lógico, al final quedó un saldo de bajas nada despreciable. Sin embargo, la decisión se tomó y la historia demostró que era la correcta. Hugo Chávez sería candidato a la presidencia de la república, a pesar de la clara conciencia que tenían quienes lo respaldaban de que el Consejo Supremo Electoral estaba dominado por adecos y copeyanos, que practicaban descaradamente aquello de que “acta mata voto”.

La única manera de superar la barrera del fraude cantado era sacar una ventaja tan contundente de votos, que se hiciera prácticamente imposible ocultar la verdadera voluntad del pueblo. Y Chávez lo logró. Más de un millón de votos de diferencia, lo cual, en aquel momento, era mucho más de lo necesario para evitar cualquier duda y conjurar todas las trampas.

Y Chávez no llegó al poder prometiendo pajaritos preñados. No. Triunfa en las elecciones hablando de la convocatoria a una constituyente y de desarrollar una revolución. Por tanto, se convierte en el único presidente de la democracia que gana para producir un cambio real, pues el pueblo sabía que cuando se alternaban entre AD y COPEI, la situación siempre era más de lo mismo.

Cualquiera pudo haber pensado, tal y como fue la equivocación de muchos, que en lo que Chávez llegara al poder se iba a acostumbrar a sus mieles y que todos aquellos proyectos de constituyente y revolución dormirían el sueño de los justos. Era fácil luego, al acabar el período presidencial, argumentar que se habían presentado dificultades que impidieron adelantar los planes. Total, esta siempre fue la excusa de todos los presidentes electos en su discurso de entrega del gobierno.

Pero Chávez volvió a sorprender a todos, cuando apenas saliendo del Palacio Legislativo, minutos después estaba firmando el decreto que convocaba a la Asamblea Constituyente.

El catalizador volvió a entrar en acción, aunque muchos hubieran tardado años en darse cuenta.

UN COHETE PARA EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI

Podríamos mencionar varios ejemplos que se han dado a lo largo de estos años, en los cuales la participación de Chávez ha sacudido los acontecimientos históricos y ha propiciado el desencadenamiento de situaciones que eran necesarias para avanzar: la elaboración de las primeras leyes habilitantes, las denuncias de los manejos trasnacionales que se hacían de PDVSA con el despido de sus directivos cómplices, situación que precipitó el golpe de Estado de abril y la movilización popular para la retoma del poder, el manejo del paro petrolero, en el cual el pueblo, con su liderazgo, resistió valientemente los sacrificios que hubo que hacer durante dos meses, más las consecuencias nefastas para la economía, el discurso histórico de aceptación de ir al referéndum revocatorio, en fin, sería muy larga la lista de ejemplos.

A pesar de que Chávez ha sido el catalizador necesario de todos esos acontecimientos, mucha gente no se ha dado cuenta. Y lo peor es que no se están dando cuenta ahora tampoco.

Cuando todo el mundo, revolucionarios y opositores, pensaban que seguiríamos igual, que Chávez había ganado las elecciones y, por tanto, los bolivarianos a gobernar y la oposición a criticar, más o menos de forma similar a la de los últimos años, Chávez vuelve a tambalear los caminos de la historia.

Partido Socialista Unido, no renovación de concesiones radioeléctricas, cambio total del gabinete ejecutivo, nacionalización de industrias estratégicas. “¡A despertarse todo el mundo!, ¡A ponerse las pilas!, ¡Al que se duerma se lo lleva la corriente!”; estas parecieran ser las frases que Chávez le está gritando a Venezuela.

Algunos se angustian, otros se preocupan, otros dudan, la Bolsa de Valores se tambalea, las acciones suben y bajan, todo el mundo pregunta para ver si consiguen un dato nuevo, una pista de qué es lo que le pasa ahora a Chávez.

PARECE MENTIRA

Que el opositorismo disociado no entienda lo que está sucediendo, va y pasa, pues en realidad tienen como 10 años que no entienden nada. Pero que la gente que ha acompañado este proceso, incluso algunos dirigentes de partidos políticos, no sepan hacia dónde van las propuestas del Presidente, a estas alturas, es inaceptable.

Chávez está cumpliendo su misión en la historia, aunque algunos todavía no lo sepan. Afortunadamente, él lo tiene claro.

mphelnacional@yahoo.com

Teoría e Ideología > Personaje

Simone de Beauvoir: “No se nace sino que se deviene mujer”

ENcontrARTE

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Una intelectual y una mujer completa. Su vida y su obra son un claro ejemplo de entrega a la causa en que creyó, con la que se comprometió y por la que batalló continuamente. El siglo XX y el tema de la reivindicación del género femenino le deben mucho a esta pensadora/activista francesa que marcó una época y ayudó a sentar bases para una nueva actitud con respecto a las mujeres. En ese sentido, su aporte a la cultura, a una nueva cultura, para ser más exactos, es enorme; quizá mayor que el reconocimiento que se le ha rendido hasta ahora.

Hoy ENcontrARTE presenta una pequeña semblanza de su vida en el ánimo de seguir insistiendo y profundizando en la nueva cultura de la igualdad de los géneros que el socialismo del siglo XXI debe construir.

ENcontrARTE



“No se nace mujer: llega una a serlo. Ningún destino biológico, físico o económico define la figura que reviste en el seno de la sociedad la hembra humana; la civilización es quien elabora ese producto intermedio entre el macho y el castrado al que se califica como femenino”.

Simone de Beauvoir

Feminista, escritora y filósofa autora de *“El Segundo Sexo”*, libro que revolucionó los conceptos sobre la condición de las mujeres.

Considerada una de las figuras más emblemáticas del feminismo contemporáneo, reivindicó el derecho a la libertad como revolución personal. Y aunque esto también le significó soledad, le permitió desarrollar la teoría sobre la diferencia y la inequidad de las mujeres frente a los varones: *su trato como a un segundo sexo*.



Simone de Beauvoir a los 21 años, 1929

Simone Lucie Ernestine Marie Bertrand de Beauvoir nació el 9 de enero de 1908 en París, Francia. Hija mayor del abogado George Bertrand y de Françoise de Beauvoir, descendiente de una familia bien acomodada, perteneciente a la burguesía y de religión católica. Educada bajo una fuerte moral cristiana; sin embargo Simone no siguió las pautas sociales y religiosas de su familia y desde muy joven se mostró rebelde e inconformista, con “elevadas” pretensiones intelectuales y socioculturales. Fue en su juventud que decidió desligarse de sus orígenes, así como tomar la decisión de no casarse ni tener hijos. Esto es algo inaceptable para una gran parte de la sociedad que concibe que lo *“propio de toda mujer y lo que la define es el ser esposa y madre abnegada”*.

Demostrando que todos nosotros somos algo más que la convergencia caótica de las influencias de nuestro entorno, fue formándose como una mujer comprometida de intelecto muy inquieto y de una actitud independiente.

En 1929, a la edad de 21 años mientras estaba estudiando filosofía en la Universidad de la Sorbona, entra en contacto con el escritor y filósofo Jean Paul Sartre, a quien se uniría para el resto de sus días en una relación sentimental libre, moderna y a veces escandalosa basada en la confianza mutua, siendo uno de los pilares de la vida política y literaria desde los años cuarenta hasta los años setenta.

De esta relación cabe destacar que nunca llegaron a vivir juntos y que gozaban de plena libertad para mantener otras relaciones, aunque siempre fue reconocida como una de las parejas más estables de la época. Estos dos intelectuales “comprometidos”, es decir, de izquierdas, produjeron una obra considerable, y cada uno era el primer lector del otro.



Simone de Beauvoir y Jean-Paul Sartre con quien formó una pareja de intelectuales comprometidos durante más de treinta años.

Con Sartre compartió el pensamiento izquierdista y fue además quien la introdujo en la corriente existencialista. Su unión con el filósofo y su círculo creó entre ellos una relación que les permitió compatibilizar su libertad individual con su vida en conjunto, según ella *“el acontecimiento fundamental de mi existencia”*.

Estuvieron unidos intelectual y sentimentalmente hasta que Sartre falleció en 1980. Con él llevó a cabo una serie de principios basados en su concepción de la mujer y de la pareja.

Ella y Sartre serán los defensores y principales propagadores de esta corriente filosófica, que tiene

como voceros a otros ilustres filósofos como: Kierkegaard, Heidegger, Merleau Ponty, para citar algunos entre los más conocidos.

A partir de 1931 se dedicó a la enseñanza, impartiendo clases de filosofía con una ideología marcadamente feminista y progresista, en lugares como Marsella, y posteriormente se traslada a Rouen y París, siendo profesora en la Sorbona entre 1941 y 1943, año en el que la ocupación alemana en París, a causa de la II Guerra Mundial, la obligara a alejarse de la docencia.



Durante ese período vivió en la ciudad tomada, formando parte del movimiento de la Resistencia Francesa. Colabora con Sartre en la revista "*Le temps modernes*". ("*Los tiempos modernos*"). Su literatura se engloba en el marco del existencialismo, identificándose con los postulados de Sartre.

Si bien su inclinación filosófica siempre fue de izquierda y por supuesto muy influida por el existencialismo, su filosofía, el existencialismo y su compromiso político de izquierda entraron en crisis ante las consecuencias de la guerra. Esto se expresa en el cambio de rumbo que toma en su escritura. Fue abandonando progresivamente el género de la novela para incursionar más en la autobiografía en busca de una introspección y de un autoreconocimiento, marcados por sus tesis existencialistas.

Después de la guerra su lucha estará siempre del lado de los oprimidos. Defensora del comunismo, cuando estalló la II Guerra Mundial pudo experimentar de cerca el dolor. Esta experiencia provocó un paulatino alejamiento del género de la novela para incidir en el ensayo.

Por su sexo y porque desde muy temprano vio las condiciones en que vivían sus congéneres en todo el mundo, Simone aprovechó su preparación literaria y filosófica para plantear el problema de ser mujer.

Una de sus principales tesis es que "*El feminismo no ha llegado al fondo del problema: la opresión a la que el hombre ha sometido a la mujer. Y debe ser liberada ya que no es considerada como ser humano, sino que ha quedado relegada a un segundo plano - "segundo sexo"-, ha sido reducida a objeto sexual para satisfacción del hombre*".

Estas ideas, publicadas en su libro "*El segundo sexo*" (1949), pudieron ser leídas por las mujeres de América Latina recién en 1954, cuando la editorial Siglo XX de Argentina editó la obra en español. De esta manera, las lectoras españolas de la era franquista también pudieron leer, aunque clandestinamente, tanto "*El segundo sexo*" como "*Los mandarines*", pues fueron prohibidos por la iglesia católica de España.

Esta fue y continúa siendo una obra de referencia para todas las feministas o defensores del género femenino.

La obra establece que la diferencia de comportamiento y el rol atribuido a la mujer no se basan en diferencias anatómicas o fisiológicas, sino que son consecuencia de un acondicionamiento psico-social.

Beauvoir demuestra en él que la inferioridad femenina no es natural, sino una construcción social, lo que Françoise Héritier considera "*una primera manera de hablar de género*". Simone afirma la igualdad de sexos e invita a las mujeres a emanciparse mediante la independencia, en concreto económica. Muchos hombres desataron su ira contra el libro. Sin embargo, Simone recibió hasta su muerte miles de cartas de mujeres que habían leído el libro, algunas para confesarle que su obra les había salvado. La estadounidense Betty



Friedan le dedicó en 1963 "*La mística de la feminidad*", la segunda obra que sentó las bases del feminismo.

La educación recibida de nuestras madres, de la sociedad, sobre todo de los educadores, transmiten ciertas expectativas e ideas de lo que se espera del "ser mujer". La mujer debe ser según los antiguos patrones sociales: casera, sometida, dependiente, pasiva, reservada, delicada, frágil, y ejercer profesiones femeninas.

Una imagen a la cual la mujer se tiene que conformar, so pena de exclusión, rechazo o crítica de parte del resto de la sociedad si no llena esos requisitos, llegando a ser catalogada de loca, excéntrica, histérica, libertina y muchas otras denominaciones ofensivas y denigrantes.

El tema de la mujer aflora de una manera o de otra en toda la producción de la filósofa, quien protesta y grita porque quiere ver libre a la mujer. Se apropia del problema de las demás.



En "*La invitada*" (1943), su ópera prima, exploró los dilemas existencialistas de la libertad, la acción y la responsabilidad individual, temas que abordaría igualmente en novelas posteriores. Con esta novela conseguiría tal éxito que no dudó en dejar la enseñanza para centrarse en la literatura, al tiempo que fundó y colaboró con la revista intelectual de izquierda "*Le Temps modernes*" ("*Los tiempos modernos*"), que dirigía Sartre. En estos años realizó viajes a Estados Unidos, China, recorrió Europa y llegó hasta Cuba.

Simone de Beauvoir fue una figura emblemática del feminismo contemporáneo y activista del movimiento feminista francés en la década de los 70. Y es en 1971 cuando firma el manifiesto de las intelectuales a favor de la despenalización del aborto, y en el que mujeres famosas declaraban haber recurrido a un aborto. 1972 se reconoce feminista y forma parte del "*Movimiento para la Liberación de la Mujer*".

Publica algunas otras obras como "*La sangre de los otros*" (1944) y "*Los mandarines*" (1954), novela por la que recibió el Premio Goncourt, la cual es considerada la más importante de todas sus obras.

Sus tesis existencialistas, según las cuales cada uno es responsable de sí mismo, se introducen también en una serie de obras autobiográficas, cuatro en total, entre las que destacan "*Memorias de una joven de buena familia*" (1958) -también conocida como "*Memorias de una joven formal*"- y "*Final de cuentas*" (1972). Sus obras ofrecen una visión sumamente reveladora de su vida y su tiempo.

Entre sus ensayos escritos cabe destacar "*El segundo sexo*" (1949), un profundo análisis en donde Simone plasma sus posturas, enfoques y preocupaciones feministas sobre el papel de las mujeres en la sociedad occidental, convirtiéndose en la piedra angular del feminismo y que examina desde una perspectiva histórica, social y filosófica la alienación de la mujer, abordando la materia desde múltiples configuraciones socioculturales.



También publicó otros ensayos: "*La vejez*" (1970), sobre el proceso de envejecimiento donde critica apasionadamente la actitud de la sociedad hacia los ancianos, y "*La ceremonia del adiós*" (1981), donde evoca la figura de su compañero de tantos años, Jean Paul Sartre. Además "*La plenitud de la vida*" (1960), y "*La fuerza de las cosas*" (1963). "*Una muerte muy dulce*" (1964), basada en la muerte de su madre, y "*La mujer rota*" (1967).

A pesar de que siempre estuvo al lado de Jean-Paul Sartre hasta la muerte de éste y en una relación muy liberal para su época, Simone también mantuvo encuentros amorosos con otros hombres, entre

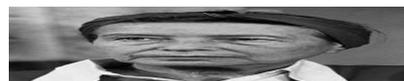
ellos el escritor estadounidense Nelson Algren, relación confirmada tras la lectura del elevado número de cartas conservadas que Simone le envió a Algren entre 1947 y 1964, época en la que viajó a Estados Unidos. En 1999 se publicaron estas cartas que completan, junto con su *“Diario de Estados Unidos”* y *“Los Mandarines”*, una descripción de la relación de Beauvoir-Sartre, y del ambiente intelectual de la época.



Durante toda su vida, como Sartre, Simone de Beauvoir utilizó su notoriedad para defender a los intelectuales y a los "oprimidos", especialmente a las mujeres. En sus últimos quince años de vida dijo encontrar en las mujeres del "movimiento" una radicalidad y una exigencia de transparencia a su medida y se comprometió, entusiasta, a su lado, *"porque eran feministas no para ocupar el lugar de los hombres sino para cambiar el mundo"*, según declaró al diario *Le Monde* en 1978.

En él también diría: *"mantengo mi teoría: la mujer no nace, se hace. Todo lo que he leído, visto y aprendido en estos treinta años me han confirmado esta idea. La feminidad se fabrica, como también se fabrica la masculinidad y la virilidad"*. Junto a la abogada Gisèle Halimi creó la asociación *“Elegir”*, a favor del derecho a una maternidad deseada, y el *“Centro audiovisual Simone-de-Beauvoir”* con la actriz Delphine Seyrig y Carole Roussopoulos, así como la Liga de derecho de las mujeres.

Simone de Beauvoir murió el 14 abril de 1986, en París. Y hoy en día, años después de su muerte, sus obras continúan siendo referencia obligada para quienes buscan un mundo más equitativo y justo.



Simone de Beauvoir a los 77 años de edad

Su obra...

Novelas:

La invitada (1943)
La sangre de los otros (1944)
Todos los hombres son mortales (1947)
Los mandarines (1954)
Las bellas imágenes (1966)
La mujer rota (1967)
Cuando predomina lo espiritual (1979)

Ensayos:

Para qué la acción (1944)
Para una moral de la ambigüedad (1947)
El existencialismo y la sabiduría popular (1948)
El segundo sexo (1949)
El pensamiento político de la derecha (1955)
La larga marcha (Ensayo sobre China) (1957)

Memorias:

Norteamérica día a día (1948)
Memorias de una joven formal (1958)
La plenitud de la vida (1960)
La fuerza de las cosas (1963)

Una muerte muy dulce (1964)
La vejez (1970)
Final de cuentas (1972)
La ceremonia del adiós (1981)

Teatro

Las bocas inútiles (1945)

Fragmento del libro “La Mujer Rota”:

“Extraordinario decorado el de este bosquejo de ciudad abandonada en los confines de un pueblo y al margen de los siglos. Bordeé la mitad del hemiciclo, subí por las escalinatas del pabellón central: contemplé largo rato la sobria majestad de estas construcciones edificadas con fines utilitarios y que nunca sirvieron para nada. Son sólidas, son reales: sin embargo, su abandono las transforma en un simulacro fantástico: uno se pregunta de qué. La hierba tibia, bajo el cielo de otoño, y el olor de las hojas muertas me aseguraban que no había abandonado este mundo, pero había retrocedido doscientos años atrás. Fui a buscar unas cosas en el auto; extendí una manta, almohadones, puse la radio a transistores, y fumé mientras escuchaba Mozart. Detrás de dos o tres ventanas polvorientas adivino presencias: sin duda son oficinas. Un camión se detuvo ante uno de los portones, unos hombres abrieron, cargaron bolsas en la parte trasera del vehículo. Ninguna otra cosa ha alterado el silencio de esta siesta: ni un visitante. El concierto terminado, me puse a leer. Doble sensación de extrañamiento: me iba muy lejos, a orillas de un río desconocido; alzaba la vista y volvía a encontrarme en medio de estas piedras, lejos de mi vida”.



Fragmento de su libro “Pyrrhus et Cinéas” (1944)

"Porque el hombre es trascendencia, jamás podrá imaginar un paraíso. El paraíso es el reposo, la trascendencia negada, un estado de cosas ya dado, sin posible superación. Pero en ese caso ¿qué haremos?, Para que el aire sea respirable tendrá que dejar paso a las acciones, a los deseos, que a su vez tenemos que superar: tendrá que dejar de ser paraíso. La belleza de la tierra prometida es que ella prometía nuevas promesas. Los paraísos inmóviles no pueden prometer más que un eterno aburrimiento (...)

Si Dios es la infinitud y la plenitud del ser, no hay distancia entre su proyecto y su ser realidad, su voluntad es el fundamento inmóvil de su ser. Lo que quiere se hace, quiere cuanto es... Tal Dios no es una persona singular, es el universal, el todo inmutable y eterno. Y lo universal es silencioso... La perfección de su ser no deja ningún lugar al hombre porque el hombre no podría trascenderse en Dios si Dios ya está todo entero dado. En tal caso el hombre no es más que un accidente indiferente a la realidad del ser; está en la tierra como un explorador perdido en el desierto; puede ir a la derecha o a la izquierda, puede ir a donde quiera; jamás irá a ningún lugar y la arena cubrirá sus huellas. "

Sus pensamientos:

“El problema de la mujer siempre ha sido un problema de hombres”.

”El secreto de la dicha en el amor consiste menos en ser ciego que en cerrar los ojos cuando hace falta”.



“Es absolutamente imposible encarar problema humano alguno con una mente carente de

prejuicio”.

“La belleza es aún más difícil de explicar que la felicidad”.

“Encanto es lo que tienen algunos hasta que empiezan a creérselo”.

“Las arrugas de la piel son ese algo indescriptible que procede del alma”.

“No hay muerte natural: nada de lo que sucede al hombre es natural puesto que su sola presencia pone en cuestión al mundo. La muerte es un accidente, y aún si los hombres la conocen y la aceptan, es una violencia indebida”

“¿Qué es un adulto? Un niño inflado por la edad”.

“Lo más escandaloso que tiene el escándalo es que uno se acostumbra”.

“Las personas felices no tienen historia”.

“Es lícito violar una cultura, pero a condición de hacerle un hijo”.

“Me parecía que la tierra no hubiera sido habitable si no hubiese tenido a nadie a quien admirar”

”La longevidad es la recompensa de la virtud”.

”La naturaleza del hombre es malvada. Su bondad es cultura adquirida”.

”¿Qué es en el fondo actuar sino mentir? ¿Y qué es actuar bien, sino mentir convenciendo?”.

Fuentes:

http://es.wikipedia.org/wiki/Simone_de_Beauvoir

<http://www.epdip.com/escritor.php?id=1449>

<http://buscabiografias.com/cgi-bin/verbio.cgi?id=860>

<http://www.proverbia.net/citasautor.asp?autor=76>

http://es.wikiquote.org/wiki/Simone_de_Beauvoir

<http://al-andar.blogspot.com/2006/04/simone-de-beauvoir.html>

<http://www.redfeminista.org/Noticia.asp?ID=4946>

<http://www.monografias.com/trabajos19/simone-beauvoir/simone-beauvoir.shtml>

http://www.diplomatie.gouv.fr/es/article-imprim.php3?id_article=2091#nb4

<http://www.rebellion.org/mujer/040415beauvoir.htm>

<http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/personajes/7570.ht>

<http://diadelamujer.pais-global.com.ar/index.php/1053>

<http://www.um.es/tonosdigital/znum8/perfiles/simone.htm>

Creador@s somos tod@s > Artes Plásticas

Obras plásticas de este número

Varios artistas

[Baje la versión PDF del artículo](#)



Título: Torero
Autor: Ángel Guacare
Técnica: Esmalte/muro
Tamaño: 200 x 150 cm.
Fecha: 2007



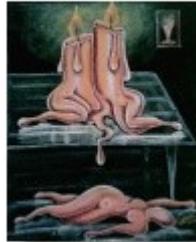
Autor: Bodegón
Título: Elvis Mújica
Técnica: Esmalte/muro
Tamaño: 200 x 150 cm.
Fecha: 2007



Título: Homenaje a Poleo
Autor: José Marcano
Técnica: Esmalte/muro
Tamaño: 200 x 150 cm.
Fecha: 2007



Título: Atardecer Caribe
Autor: Julián Fariás
Técnica: Esmalte/muro
Tamaño: 200 x 150 cm.
Fecha: 2007



Título: Ve la vela
Autor: Carlos Wilson
Técnica: Esmalte/muro
Tamaño: 200 x 150 cm.
Fecha: 2007



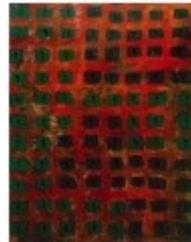
Título: Metamorfosis
Autor: Bertha Ribas
Técnica: Esmalte/muro
Tamaño: 200 x 150 cm.
Fecha: 2007



Título: Paisaje
Autor: Julio Adrián
Técnica: Esmalte/muro
Tamaño: 200 x 150 cm.
Fecha: 2007



Título: El guerrero ha vuelto
Autor: Luís Elpidio González
Técnica: Mixta/cartón piedra
Tamaño: 120 x 90 cm.
Fecha: 2007



Título: Construcción Cromática
Autor: Luis Fariás
Técnica: Mixta/cartón piedra
Tamaño: 120 x 90 cm.
Fecha: 2007

Creador@s somos tod@s > Literatura

Don Ser y don No-ser

Marcos Winocur

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Don Ser estaba lleno de sí mismo. No por infatuado sino por completo. Nadie de los suyos faltaba a su fiesta. Al centro del salón, rodeado de mariscales, Napoleón vistiendo manto de emperador. Cerca, dándole ostensiblemente la espalda, Beethoven, que buscaba sacarse de encima a Rossini. “L’opera bufa, l’opera bufa”, clamaba éste. Pero Beethoven estaba ocupado con la sinfonía Heroica, o mejor dicho con la dedicatoria de la obra. Había sido para Napoleón el revolucionario, y moría bajo el manto de Napoleón el

emperador. La dedicatoria en nueva versión así quedaba: <>.

Y todos los esfuerzos del anfitrión por reconciliar a Beethoven con Napoleón, al genio de la música con el genio de la espada, resultaron infructuosos. En cambio, miren quienes departen amablemente... los mexicanos Zapata, Obregón, Carranza, Villa, Madero, Huerta y Don Porfirio. ¿Era antes de la revolución? Sí, porque en el segundo piso, Huerta fusilaba Madero, Don Porfirio había salido del país, los otros tomaban las armas.

También compartían una charla Mafalda, Superman, vestido de Clark Kent, Burt Simpson, Popeye, Donald y dando explicaciones por la ausencia de Batman, el infaltable Robin: es que está con el alcalde, en un momento se nos reúne.

Einstein tocaba el violín.

Un inmenso salón anexo estaba ocupado por los abonados que figuran en el repertorio telefónico de la ciudad de Londres.

En otro, más pequeño, se pasa lista a los pasajeros del Titanic.

En un rincón, cuchicheaban Mefistófeles y Stalin, Lucifer y Stalin, Satanás y Stalin. Dios no les quitaba el ojo de encima, lo cual no le resultaba difícil puesto que Dios está en todas partes. En fin, nunca terminaríamos de confeccionar la lista de invitados pues a cada momento se sumaban más y más. Todos compartían un rasgo, encontrarse actualizados en el ser, es decir, existir cada uno por su lado, cada uno con márgenes propios.

Don Ser estaba al tanto de todo y no cabía en sí de contento por el éxito de la fiesta, cuando en eso... alguien dijo que a la puerta estaba Don No-Ser. Cundió el pánico. ¿Cómo lo sabe, cómo lo sabe? se alzaron voces. Por la dificultad que repentinamente estamos experimentando para ser, algunos explicaron, y en el acto todos quedaron paralizados. Se hizo un silencio de cementerio en un territorio de estatuas, algunas en patéticas poses. Todos paralizados menos Don Ser, quien rápidamente se hizo cargo de la situación:

-Muy bien ¿dicen que el enemigo está a la puerta? Allí quedará. Al Don No-Ser, lo suyo: lo dejaremos no-entrar y su no-presencia será no-considerada por nosotros. Y levantó la copa:

-Brindo para que Don No-Ser nunca sea y para que Yo nunca deje de ser.
Y en el acto se quebró el hechizo, todos recobraron el movimiento y la palabra, sumándose al brindis.

marcoswinocur@yahoo.com.mx

México

Creador@s somos tod@s > Literatura

POESIA: Imagen

Kelly J. Pottella G

[Baje la versión PDF del artículo](#)

*Imagen que correteas tras los cuerpos de los enamorados
Imagen que procuras parecerte a lo que te antojas
Imagen que consigues llegar a tornarte en realidad
lagrimas por ser eso que nunca se pensó*

*Amor ciego enamorado de una imagen
Amor sublime que los mantiene ocupados
Nostalgia por no hacer practica nuestra filosofía de amor
Imagen que por las noches decides quedarte solo en ideas*

Colores promiscuos que nunca podrán volver a ser lo que eran

*Crestas disipadas que se incomodan con la propiedad
Odisea que indaga como vestir a su amor de besos clandestinos
Señor bonito que eres amado sin entenderlo*

kellypottella@yahoo.com

Venezuela

Creador@s somos tod@s > Literatura

POESIA: María Antonia regresó

Hiran Díaz Colina

[Baje la versión PDF del artículo](#)

*María Antonia regresó ahora viene con más ganas
de lograr lo que soñó se llama Mariám Alejandra.*

*Concedió Jesús la vida
a la niña de mis ojos
complacidos los antojos
de una abuela que suspira
Que contenta. Quien la mira
no sabe lo que sufrió
tanto la madre lloro,
dolor que no se consuela,
mas Dios haciéndola abuela
María Antonia regresó.*

*Regresó con nuevos bríos
mas fuerte y más saludable
haciendo más agradables
todo lo que era sombrío
ya no hay dolor, no hay hastío
porque Abraham y Luisana
trajeron en la mañana
del dieciocho de mayo
una flor que sin desmayo
Ahora viene con mas ganas.*

*Los sueños de cada ser
Dios casi siempre complace
mas si al momento no lo hace
la debemos entender
él decide en su saber
Él dice si SI o NO
la abuela con fe espero
cada si lleva su tiempo
ya dios le aprobó el momento
de lograr lo que soñó.*

*Ella trajo la alegría
a los Díaz y a los Mora
brilla mas el sol de aurora.
sus madrinas la malcrían
es frescura, es lozanía,*

es devoción es parranda,
es premio que Dios nos manda
en milagro que te asombre
y combinado su nombre
Se llama Mariám Alejandra.

millanoesgrande2707@hotmail.com

Venezuela

Creador@s somos tod@s > Literatura

NARRATIVA: El azote de los españoles

Carlos López Dzur

[Baje la versión PDF del artículo](#)

a Jean David Nau (1630-1671)

El Pirata del Deseo soñó con el Palo Mayor, verse a flote de placer, bandera al viento, como puñal y sínfisis del pubis. Nació en Sables d' Olonnes (Francia). Desde joven azotó los mares, las geografías más blandas y sabrosas. Se izó todo en el ahí, siendo su existencia más allá de sí. Abordó las galeras. Invocó, como salteador, lo que no es suyo sin transitar por la subjetividad individual del Ser. En medio de los mares, había que matar, quemar, esclavizar, de modo que no pasara a ellos lo que a sus iguales de Cilicia: Julio César los exterminó como moscas. En tales contiendas, diez mil hijos del Deseo fueron asesinados; veinte mil, cautivos, sin el futuro-sido de un orgasmo, porque les cercenaban el nabo para que la corpora cavernosa, el tejido mismo del deseo, lo eréctil no se les llenara de sangre. Y vivieran, quietos y callados, sin anhelos, en remolino mental dualizante, fluctuativo y anémico.

El sería una ráfaga con aviso de borrascas. Sus manos piden pepitas de oro, granos de sales náuticas, dureza solitaria, biología activa que se derrama en abundancia por intersticios de los muslos calientes y los huesos de indias y españolas cuando el sol y la noche, él y su deseo, irrumpen. Entonces las atestiguan, ricas en promesas y tesoros.

Seguramente, Jean-David ya no quiso las paredes solitarias del cautivo. Mejor es morir que ser un self-surrender en las manos enemigas. Prefirió que se le llamara el chico temido, el azote de España.

Expulsado de la isla de Santo Domingo, se refugió en la isla de la Tortuga, asociado a Miguel el Vasco. Clamó por algo más que las pericolas babosas e invisibles y, junto al Vasco, cayó por Maracaibo, saqueándolo, Puerto Cabello y San Pedro.

Mas el dolor se había escondido en una esquina. Robó demasiadas piedras infinitas y brillantes. Como un onanista del lucro y la delicia, las calculadoras mayores del gozo, con mangas de succión y un lindo escote, le bebieron la bolsa. Mamaron ricamente y le dieron la caja del banano, la mona y el nido del pájaro. Se asomaron a su tálamo para que él chupara los diamantes y amatistas.

Por consiguiente, quiso ir a las selvas de Yucatán, donde había demasiadas brañas, alturas y charcas, para que el Vasco y él desvaríen. En San Pedro destruyeron su buque. Salvó lo que pudo. El deseo se persiste. Se echaron a la mar otra vez, con meses de soledad que alucinaba con lunas y valvas abiertas, mezcladas con olores amizcleños y de algalias mordidas y, por esa nostalgia, los piratas equiparon otra vez las arboladuras necesarias y ataron sus caprichos a ellas. Que no se diga que

carezco de mesanas. Tengo entenas y esquifes, pasillos de epidermis, cantos sin cadenas que llegan del fanal a la gúmena, de la alta gacia de trinquete al bajo botalón, o iría al pico donde España, con sus perseguidores, una vez que los rinda y desarme, me chuparán el sacro y mi cresta ilíaca.

Entonces, navegaron por el río San Juan. Y fueron atacados, cuando unas indias se chorreaban de miel marina, y como estaban desnudos los piratas, ebrios de deseo y negligencia, los españoles hieron sus galenas, arrebataron sus malaquitas verdes y les secaron del sudor de la insertionis. Espantaron el polvo e hicieron morir a muchos de sus ladrones, echándolos al fondo lujurioso de las guacas.

Los que quedaron vivos, obedientes a Jean-David y Miguel el Vasco, se internaron en Barú.

Olonnais dijo: Me quedan pocos hombres; pero allí, como ontología entitativa, el Canal del Nacimiento, la pulidora de hueso que me traje, el monte de Venus y los cortinajes de la carne, que vibran como besos en fuga, mecidos en gallardetes, pero azucarados para mí que soy Pirata del Deseo...

Echémonos a la mar otra vez. Empecemos a lamer hidromedusas. Que no se diga que vivimos de encantar la cobra, sino de la fuerte marea del 'insertio'. Que no se diga que España echó miedo a los valientes de Sables d'Olonnais.

Estaban exhaustos y apesadumbrados, pero él era un jefazo entre cañones de crujía. Los recibiría el agua; los secaría la brisa. Lo planearon en la noche; zarparían al avanzar el alba.

Desafiando la niebla, caminó entre brañales hasta el rumor de una quebrada la que llamaban Sortilegio de Barú. Al parecer una indígena baruense se bañaba. Nadaba a oscuras, chapoteaba a ciegas. Tenía la voz de un oculto auterio y parecía adorable, digna de ser codiciada, aunque saliera del río recubierta de limo.

Allí, en ese ahí que son los tejidos del deseo y porque él nunca se llevaba con las melindrerías, sintió que su chorra se puso dura como palo y tres pulgadas se le añadieron. Esa ramera sin camino sabrá lo que es un faro que ilumina, una glande del chico temido. Se quitó la ropa como quien desaferra las velas y la niña seguía, como una Nereida de pirita, africana de grafito. Tenía la piel oscura, pero, ¡que lindos pechos! Tan bien formados, como jocunda su voz.

Ella sería una corsaria de la maravilla. Conocería el azote, al más temido Pirata del Deseo. Abordaría su piel ahora que salga. El vio lo suficiente, su piel inaugural y fresca; él la haría una alborotada madreperla ante de irse de Barú.

La hembra salió al fin. Con un mejillón peludo, negro chochazo. ¡Qué ponchita de puty pu, república de Labia, el Santo Gral en mandíbulas de vida y koo koo!, él reflexionaba.

«¡Deténte!», dijo al tiempo que le bloqueó el camino.

Se detuvo tranquila. Se ultrajarían el tacto. Ella vería, cara a cara, sus ojos de ámbar y su iris de azufre, con pizcas de sangre de granete y grietas opalinas.

La empujó hacia un clarito de matorral, cerca de los alfaques de ese río. Cayó tan lindamente al tenderse. Agitó el cóccix, se tapó la papaya y se puso bocabajo para que él viera sus nalgas.

No se supo cuál garduña sería más sanguinaria. Salió de la quebrada porque supo que a su corriente la entibiaban las piedras de volcanes soterrados, ciclométricos, sobre el lecho de las aguas. Y, como

estaban desnudos, ambos se pegaron la piel.

Y él se alborazaba con su arcilla porque muy rica es la temperatura que ella tuvo. El calorcito de sus nalgas. El pudo, inicialmente, irse a su nuca. Besarla. Los cojones fue revolcándolos sobre las nalgas y ella seguía riendo, como en gozo, mientras los escorzados escorpiones le quemaban los nervios con el fuego químicos del Ajna, produciéndoles la Bhoga que boga, la alegría participativa del precoito y el juego.

Y él se sentía una chalupa que rumbo al arrecife no sabe que habrá de partirse en dos mitades, porque la muchacha fue la potencia trascendente del final de sus horas. La negra era hija de Kala, princesa de Kali, destructora de ataduras e ilusiones, que lo calaba.

La india estaba polarizándose en corrientes contrarias. Sin embargo, le encantaba estos hervores de molicie. La piel blanca de Jean-David entró a gusto al juego de su energía dormida y convocada.

Ahora la arcilla gime. Se está yendo la chorra por las nalgas. El pirata está agitando los riñones. Invoca la infinitud creadora del residuum. Halló el ano y con su riqueza se harta. Por tanto, a martillar ahí su empalizada. En este pabellón de arena y malvas, la clava y el tolete se la va y ella grita sus ópalos, joyo que con ansias, un pirata ensancha, humedece, hasta que en asombro eruptivo, mutuo orgasmo, ambos dancen, como lagartijas enroscadas, como serpientes ígneas, entre óvulos y ecos de Lila.

«¿O danza cósmica, divina, él o yo soy quien tomo el alimento?», se pregunta la mujer. El se derrama. Va a voltearla. Querrá sus pechos, su vagina, mejillón dorado, condesa de flaputa y portal de vida. Se ha tendido sobre el barro.

«Siéntate aquí».

Quiso decir, en sus güevos. Ella obedece, escurre el culo para que salga la semilla del depositario. Ha sobrevivido a lo que el pirata soñara, el Palo Mayor y en verse a flote de placer, bandera al viento. Ella es una claraboya en ascuas y van echar más leche de estrellas iridiscentes en el líquen. Se la comerá un extranjero. Echará el char de esa aguecilla caliente que sale de los hombres, goterío de fandango, «puna-puni» del tifón de Pitón.

Mas un huracán de fantasmas lo estremece. No será posible el nuevo palo. Lo han rodeado los guerreros de Burú. Una puñalada, con arma de pedernal, han clavado a la niña desnuda que enulara. La sangre tiñe sus espaldas y los ojos se les tornaron blancos.

Se la quitaron de encima. Se comunican en sí con su dialecto. Entiende poco, pero también ellos necesitan de alimento y el botín del que habla es sodomía y antropofagia.

California, 1992

Carlos López Dzur Este cuento pertenece a la colección inéditas «Leyendas históricas y cuentos coloraos». López, quien es escritor puertorriqueño en la Diáspora, candidato doctoral en Filosofía Contemporánea en UC, California, ha publicado dos libros de cuentos, «El corazón del monstruo» y «Sarnas de la ira». Entre sus libros en la red: «Tantralia», «Memorias de la contracultura», «Lope de Aguirre y los paraísos soñados», «Las zonas del carácter» y «El libro de la guerra».

meillon4cabo@hotmail.com

Puerto Rico

Creador@s somos tod@s > Literatura

POESIA: Melquisedec

Manuel Cadenas Mujica

[Baje la versión PDF del artículo](#)

*El vino que derramaste por libación / la copa que alzó tu diestra
reverbera en mis ojos como un espejismo / sacerdote largo de días
¿dónde aprendiste a invocar palabras de tal manera?
Los reyes del ocaso te temen / más que al brazo de los jebuseos
si pronuncias con voz de cascada las oraciones
en la hora medular / el patio del día
proclamadas con manos elevadas hacia Salem
Ni el galope excitado de jinetes beduinos / ni la ventisca
ni el bramido de las cabras en los peñascos
ni las canciones despellejando la noche se asemejan
al rumor tempestuoso de tu boca
decretando en trazo efervescente
lo mismo bienaventuranzas que imprecaciones
goces que ayes.*

Rey de Salem, soberano

*humildes vasallos te saludan desde lejos / desde el otro lado del mar
llegan caravanas bulliciosas trayendo
lo mejor de sus cosechas / proyectos confiscados al tedio
imágenes en sepia a toda página
en grandes titulares / a seis columnas
llegan tributando el incienso de su rabia intacta
el furor que sube a la frente en las sillas del Queirolo
del Wony / del Huarasino
allá en Ur de los Caldeos / donde la soldadesca
dispara a quemarropa contra todo aquel que parpadee
segura de que en los ojos que se cierran
nacen los sueños de cambiar el mundo
Rey de Paz es tu nombre pese a que en extramuros
se te conozca por el dios de los estrépitos / el ángel
del shofar que sacude las cortinas púrpuras de los palacios
atormenta la siesta indolente del rey de Sodoma
el baile de máscaras en las tiendas de Lot.*

*Todos sabemos que un mal día quemaste tus naves
a orillas del mar de Galilea / donde mueren los inviernos
calcinados / despanzurrados / atragantados de pesadumbres
Todos sabemos que olvidaste levar anclas a tiempo
cuando tus espaldas se doraban espléndidas en la Herradura
en Waikiki / y un magnífico Chevrolet Impala
desataba las envidias en el Haití / entre cholos gamonales
y chinas desechas de lujuria
Fueron páginas escritas con el pie al fondo / tablillas
acuñadas sin pensarlo dos veces
Todos sabemos que eso no lo echarías por la borda solamente*

para darle carne a los cronistas de sociedad

*Hubo un chispazo / una lumbre / un dolor en el costado
un ahogo quebrado en miles de ojos agudos
constreñidos / desesperados
te pesó el bulto en lomos de bestias humanas en la Parada
te rasgaron las manos los jabones
de mujeres abandonadas fregando ropas ajenas
te alcanzó la pesadumbre de los empleados públicos en el tarjetero
los números algebraicos en la casa del tendero
la soledad de los pupitres por las tardes
el precio de los corazones para alentar
carbones encendidos en las esquinas
Fuiste vulnerable a la suela de los descalzos
al ahogo de los asmáticos / al pesar de las viudas
te hirió para siempre la orfandad en todas sus edades.
Y entonces / con el dolor ajeno que ahora era propio
desembarcaste el Reader's Digest
los horizontes promisorios / los ases bajo la manga
para pescar jureles al lado de barcazas endeblés
para cazar gallinazos en las acequias cerca de Beerseba
para segar chirimoyas en las alturas de Santa Eulalia
para elevar plegarias y holocaustos en tinta roja y negra.*

*Rey de Salem / soberano de Justicia / en tus lomos
hemos diezmado todos para recibir el sacerdocio y las promesas
de Leví / de Aaron / del Gordo Villarán
según el orden eterno de Melquisedec
como pacto perpetuo para todos nuestros descendientes.*

Melquisedec De "Los ojos del iluminado" (Antología personal, 1991-2003)

manuel.cadenas@gmail.com

Perú

Creador@s somos tod@s > Literatura

POESIA: De mis labios

Betina de la Rosa

[Baje la versión PDF del artículo](#)

A: Sor Fany y a los otros compatriotas caídos en Cantaura

*Si muero y no he verte
Piensa
que de mis labios
brotó tu nombre
cada instante
Y cada instante de mi vida
Tu imagen*

Abandera mis ideas.
Si muero
 en esta causa que nos une
 y no te he visto.
 piensa
 que nuestro ideal
 estuvo primero
 eterno
 sin barreras

Y tu nombre
Y tu imagen
Y tu mirada
 Alumbraban mis senderos.

Olvida
Perdona
si algún día
 abandoné tu brazo
 Tu amor
 Tus ojos
 Tus palabras
y seguí el curso de mi vida
dejando atrás
 todo
 lo que no satisfacía
 a tus deseos y seguí el curso de mi vida
 de la vida
 de tu pueblo
 de mi pueblo...
 DE MI PUEBLO.

Creador@s somos tod@s > Literatura

POESIA: El hombre y la vida

Jaime Fernández

[Baje la versión PDF del artículo](#)

*El Hombre se enamora de la Vida
creyendo que le será fiel para siempre.*

*Es por eso que el Hombre vive,
se hipoteca,
hace planes,
sueña y se ilusiona.*

*Es por eso que el Hombre
invierte en futuros imperfectos,
en futuros imprecisos,
en futuros razonables.*

*Viaja por el mundo
con la maleta sin hacer
porque se cree que la Vida
es ese tren de cercanías*

que espera siempre en la estación.

*Pero un día,
cuando cree que el mundo es suyo
y que la Vida come de su mano,
la Muerte,
que es paciente y está sola,
se lo lleva a vivir siempre con ella.*

*Y deja el mundo a medio hacer,
las luces encendidas,
los sueños sin cumplir,
el video programado,
la pasión en los felpudos,
el Amor recalentado,
las puertas del dolor sin cerradura,
la ropa sin doblar en los armarios,
el tiempo dislocado de futuros,
la carne congelada en la nevera,
la Vida agonizante de recuerdos.*

*Y deja corazones destrozados,
inconclusos,
malheridos,
corazones desvirgados por la angustia.
Y deja corazones mutilados,
solitarios,
indecisos,
corazones infectados para siempre
por el lento caminar de la tristeza.
Corazones como el mío.
Y es que a mis años
y después de ver como la Muerte
se llevaba a mi familia,
se llevaba a mis amigos,
sé que cuando doblan las campanas
están doblando por mí
y que la Muerte, puntual y seductora, es la más fiel de mis amantes*

POESIA: 4 de Febrero

Obed Vizcaino

[Baje la versión PDF del artículo](#)

*Era la voz de un pueblo,
reclamaba con fuerza
el rescate de su libertad,
de la soberanía de la patria.
Pueblo unido en la calle,
con uniformes y alpargatas,
hombres, mujeres,
Soldados- pueblo,*

*Pueblo- soldados,
hijos e hijas de Bolívar.
Un pueblo que despertaba
de la horrible pesadilla
de haber dejado mucho tiempo
al padre de la libertad,
en un sarcófago protocolar.
Un pueblo Mestizo e indio,
negro y moreno,
constructores de liberación.
Cuatro de febrero,
madrugada gloriosa,
alba de dignidad.
Los hijos e hijas de Simón,
lo rescataron de la tumba
donde lo habían condenado
políticos y oligarcas.
Lo sembraron en sus corazones,
para revivir con él la gloria
de todo un continente.
Soldados infinitos,
gritaron junto al pueblo,
un grito de dignidad.
Se oyó como eco profundo,
la voz eterna de Bolívar.
Salía de todas las gargantas:
¡Patria o muerte!
Vencer a los traidores
es sembrar de vida
esta tierra de libertad.
¡Despertó Bolívar!
Para vivir para siempre,
en el corazón de su pueblo.
Está otra vez galopando,
por los caminos infinitos
de América latina.
¡Un Por Ahora!
de inmensidad revolucionaria,
despertó en todo un pueblo,
su pasado heroico de lucha
y solidaridad.
Ese cuatro de Febrero,
despertó a todo un continente,
sacudiendo todas las conciencias.
Bolívar despertó para siempre.
como lo dice el gran Neruda,
lo hizo realidad el pueblo,
que oyó la voz clara de Chávez,
cuando dijo con valentía,
ese Por Ahora responsable.
Ahora el pueblo orgulloso
exclama con su Comandante,*

*el hasta siempre glorioso
de la liberación.*

POESIA: Dos poemas

Junior García

[Baje la versión PDF del artículo](#)

A María Lienza

*Reina Maria Lionza,
bondadosa y caritativa,
yo torpe en tu veneración
y tu paciente con amor.*

*Amor grande
como el tuyo, ninguno,
que das, sin esperar
y esperas sin recibir.*

*Amor el tuyo,
tan grande como el Sorte,
donde vives y habitas
pendiente de los pobres.*

*Humilde y sencilla;
como tu ninguna,
a quien quisiera conocer
a si sea en una noche oscura.*

*Conocerte para agradecerte
los favores recibidos,
que tu sin interés,
me has concedido.*

Resistencia con arco y flecha

*Al grito de los Caciques,
arco y flecha se juntaron;
para defender estas tierras
del español mal llegado.*

*¡Resistencia! ¡Resistencia!
es el grito colectivo,
ante los embates ofrecido
por un enemigo bien vestido.*

*Se traban: sangre y lucha;
indio y español
por un sueño utópico,
que se le hace realidad al invasor.*

Sueño como el de Guaycaipuro

*de orgullo y dignidad,
para un pueblo sometido
por la codicia peninsular.*

*Sometimiento que obligo.
A estos Caciques gloriosos,
resistir con valor
ante los caprichos del invasor.
Junior Garcia*

POESIA: Por qué te queremos, Hugo

Ramón Carías

[Baje la versión PDF del artículo](#)

POR...

*Haber encarnado la voz de nuestra conciencia ¡Queríamos un cambio!
Uniste ese sentimiento y junto a un sueño, lo estás haciendo realidad
Gracias a ti, los “hacedores de miseria” están intranquilos, inquietos,
Ocupan todos los medios para borrar una esperanza, pero*

*Estamos aquí como el macizo Guayanés,
Sólido como el hierro, para apoyarte y defender tus ideales
También son nuestros, ya lo sabes
Amigo de los pobres, de los honestos, de los laboriosos
Mereces por todo esto más respeto aún de tus adversarios
Ojalá Dios te dé fuerza para ganar esta lucha contra los poderosos
Señores de la opresión que sólo tienen el dinero mal habido*

*Cambio... dulce palabra que trueca una angustia por esperanza por
Otro sistema más justo, menos miserable, más humano
No te detengas, no nos detendremos...No hay marcha atrás
Tendrás nuestro apoyo por siempre. ¡Castígalos con la Ley!
Ilústranos con el ejemplo de quien no perdona a los traidores
Gracias de nuevo, por habernos devuelto la fe en un mañana mejor
Ojalá siempre pienses en nosotros...los pobres.*

Ramón Carías Concejal(s) del Municipio Heres del estado Bolívar
Acróstico escrito en honor de nuestro presidente Chávez en enero 2002

rocar001@hotmail.com

Venezuela

Creador@s somos tod@s > Literatura

POESIA: Sangre

Freddy Jesús Angulo Lozada

[Baje la versión PDF del artículo](#)

I

*Manchas de pincelazo
dentro de mi una flor de agonía
y frente a la brisa
reconstruyo la visión
de nuestro nuevo encuentro.*

II

*Disparo la noche
deploro las nubes
me percolo por el iris
de tus ojos
y anido en lo adentro.*

III

*Te llevas mi vida
y con ella el dolor
la dejas desamparada
en un foso de agujas.*

IV

*Tu aspecto semblante
tus besos
y la gracia de tenerte a fueras
me enseñan el sumergir.*

V

*Estos tiempos
se hacen leyendas
para escalar
hasta tu corazón de medusas.*

VI

*La luz se mueve
en tinieblas
Cuando cierras
la luz de tu cuerpo.*

VII

*Si no estas conmigo
no se con quien vas de la mano
Sé que no estoy cerca
pero lejos te siento
me gozo
Si dices lo mismo.*

IIX

*Haz de mi vida
tu vida
una resonancia inconclusa
donde canten felices
al alba*

los titánicos pajarillos.

IX

*¿Qué es el cataclismo?
¿Qué es el desaire?
mi alma al son de un tiesto
de la locura
llevo la orden
de quererte siempre
y viviré en el caos
de no poder olvidarte nunca.*

X

*Inmóvil la daga
de la vela
y el sinóptico
de mis locuras
son camuflajes
hasta mi piel.*

XI

*Un cometa
nos invita
a bañarnos de su sofoco
de volver
al candelabro
forjado de un oasis.*

XII

*Vivir no es fácil
difícil es conservarnos
como la sobras de los parrillos
pero si existimos
puede que un empuje
nos habite
Mas allá donde no podemos.*

XIII

*De tus manos
a las mías rebrotan los tulipanes
echar el hálito
de aliento
sobre mi pecho
y uno de tus pájaros raptan
el sentir.*

XIV

*La sencillez de tu libertad
dibuja la emoción en mi
y como un arcángel
creador
quedo perdido afueras de ti.*

XV

*Recojo la mortífera risa y
el acorde nórdico*

*de un altomar
para juzgarme
y conjugarme
a tus destinos.*

XVI

*Tus pies, a las hullas es él
Tiempo
Tu collar al fondo de mares de sangres,
Tu vestimenta, al viento del Este
de desiertos áridos.
En tus senos de oasis
inmensos
y los verticilos de tu universo
un abismático vértigo
imprescindible
La música de Dios
me desvuelven
al refugio original
del primogénito sueño.*

XVIII

*La ruleta de tus caderas,
el hechizo sosegador de tus labios
de fuego
Y el revestimiento de luna
prismática
me disparan a tus pasos.*

XIIX

*No importa las indiferencias
ni tampoco las desigualdades
si unidos tu y yo
ante este espacio
estrechando sendas por muestra cuenta.*

XIX

*Y se procreara
un ritmo
un estruendo
hasta nuestro fin.*

XX

*Mi amor convertido
en un escarabajo
labrador ambiciosamente
en tus designios.*

XXI

*En tu despertar
mi hambre se inquieta
con ganas
de transmutar
el reloj de tus emociones.*

XXII

*En mi inconsciencia
hay laberintos
en donde tu voz
Cosecha mis anhelos.*

XXIII

*Dichosa la luz
cuando te palpa
y la neblina
que se escurre
Por tu carne y huesos.
Con como un claroscuro
encajo en tus días
Para andar en tu claridad
Y la noche quema los tonos
en tu sombra.*

XXIV

*El credo de mi apetito
se ensancha en tus sentidos
es allí donde renacen
mis temores fantásticos y
fortuitos.*

XV

*Alguna vez y para siempre
una puerta sin cerrojo
un sendero enamorado
un toque de horas muertas
me hacen llegar exhausto
a la cúspide de tu morada
en un vuelo a flor de piel.*

XXVI

*Como se arriman
mis ganas
de seguir viendo esperanzado y
de resucitar el terreno
de tus ojos.*

XXVII

*Algunas dádivas
me permiten ir
detrás de una rivera
cazar esta sideral ilusión
de fuego
para dar un jirón de mil vueltas
en tu sonrisa.*

XIIX

*El brindis bajo la luz
me conceden
pactar lo necesario
para redimir el pecado
en el amor
con todas las fuerzas
que me quedan en los ojos*

del corazón.

XXX

*A mis tuétanos
revive Dios
a circuncinar
la reverente flor
de la misericordia
que aguarda por mí.*

XXXI

*Del silencio
la piel tuya como un huracán
en mis manos.
El rompecabezas
en mis sueños
y una roca sangrienta
para inventar el juzgado
que a los dos nos una.*

XXXII

*Ni muchas ni pocas:
Las ganas del niño de mi interior.
Y tus profundos sortilegios
me sujetan
a tus dominios postreros.*

XXXIIV

*La luz retorna a tu esplendor
y el mundo Eterno
llaga a mis venas
hacia el vivaz recuerdo.*

XXXIV

*Robo al deseo
salido de tu boca de fuego
y obedezco
como un súbdito
los mandamientos de tu piel.*

XXXV

*Quedar solo en tus pretextos
encalado
en tus ojos
circulan los alocados deseos
de posarme yo
en ellos proclamando
el desdén de este amor.*

XXXVI

*Lo perfecto no existe
pero en tu risa sí,
la sangre mutilada
sobre un cuerpo
Inmolado, traspasado y rechazado.*

*Y el agua sobre la faz
de la aurora
fecunda
me dan fuerzas para gritar a voz en cuello:
“Siempre es posible sobrepasar al tiempo
con pies flojos hasta donde el no nos deja llegar”*

XXXVII

*¿Quines son los muertos?
¿Quiénes son vuestros vivos?
Muertos son los que te dejan de amar
y vivos son los que te aman
Yo quiero ser resucitado
para permanecer a tu diestra
como muerto te he de amar
y como vivo te amare por siempre.*

XXXIIX

*Tus labriegos conjuros
matan y resucitan
a todas mis penas
tupidas en los tejidos ascendidos
al trono que va tu cielo y
a tu infierno retorno.*

XXXIX

*Seguir siendo
una verdad
una mentira
en tus nostalgias
que lleguen a tus oídos
harán imposible el regreso.*

LX

*En esa fuente de mármol exalta
el infinito río de tu interior
La mana y la miel
que hacen retornar los lejanos
mitos
Y mi voz te llama
y no te toca.*

XLI

*Adoro el pájaro en sus vuelos investidores
Amor de pájaro atravesando
Valles, Sabanas, Bosques y Selvas fecundas.
La corriente de tu piel
Furtiva
Naufragada
La sensación de un escozor
extraño.*

XLI

*Hay final
cuando acudes
a mi llamado*

*el temor de un pétalo
me precipita
a tus adentros.
Así es y Así sea.*

Creador@s somos tod@s > Literatura

NARRATIVA: Sangre y arena

Marcelo Colussi

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Comenzaron probando marihuana. Luego pasaron al éxtasis; después buscaron algo más fuerte y terminaron haciéndose cocainómanos. Ya tenían más de dos años de consumir, y la dependencia era cada vez más fuerte. El dinero semanal que les pasaba su padre y la venta de cuanto podían rapiñar de su casa no alcanzaba. Debían buscar otra cosa.

Fue así que les surgió la idea: un secuestro.

Pero, claro... no cualquier secuestro. Eso era muy peligroso y a tanto no se atrevían. José Francisco del Corazón de Jesús y Juan Antonio de Nuestra Señora de Fátima Palacios Urdaneta de Lucientes Fuenmayor, hijos del barón de Palacios Urdaneta –“último bastión del franquismo”, como gustaba presentarse– optaron por el secuestro... de una perrita.

Los dos hermanos –gemelos univitelinos, por tanto absolutamente idénticos–, de 18 años, criados en la abundancia y prontos a entrar a la universidad, habían conocido el consumo de las drogas más por hastío que por otra cosa, y ahora no sabían cómo salir. Secuestrar esa perrita que veían pasar todos los días por la puerta de su casa en el aristocrático barrio Salamanca de su Madrid natal les pareció una buena idea para obtener recursos frescos.

Casi todas las mañanas Juan Arriola, el más popular y encantador torero a la moda del católico reino de España, siempre con mención de pie, oreja y rabo en los más prestigiosos ruedos, sacaba a pasear su mascota, la perrita “Betty”, por las calles de Salamanca donde tenía su mansión. Estaba en su mejor momento como matador, y su fama se expandía por fuera del territorio nacional. Juan Arriola, “Juanito”, era uno de los toreros que había cosechado más éxito en las corridas españolas de todos los tiempos. En estos momentos su popularidad se había potenciado más aún con la propaganda televisiva en que aparecía: comida para perros.

Vestido con su más lujoso traje, y entre algunas escenas de sus mejores corridas, “Juanito” aparecía con su perrita “Betty” propagandizando una nueva fórmula de alimento canino de origen estadounidense. Quién sabe si por torpeza, por descuido, porque fue realizado por algún técnico norteamericano desconocedor de la cultura española o porque se trataba de un intencionado chiste macabro, el corto finalizaba con un enternecedor “Juanito” con su perrita en brazos llamando a “cuidar los animalitos”.

Las reacciones al comercial fueron tan numerosas como variadas. Desde indignación hasta burla, desde sorpresa hasta incomprensión. Los grupos ecologistas fueron los que elevaron más enérgicamente sus voces de protesta.

Arriola había comenzado su pasión por los toros trabajando en la ganadería del barón don Diego Palacios Urdaneta. Ya a los doce años se le veía su pasta para el oficio. Don Diego, conocedor como pocos del mundo taurino, vio en el jovencito una interesante veta para explotar. Y de hecho, la explotó. Fue el barón quien lo estimuló para que se metiera de lleno en ese mundillo. “Juanito” estuvo a la altura de las circunstancias. Ya a los dieciocho años era un consumado matador.

Se desarrolló entre ellos una especial amistad. Había diferencias, y el barón se encargaba de marcarlas continuamente. El torero siempre trataba al propietario ganadero de “usted”, con respeto ceremonial. Don Diego, por el contrario, seguía tratando a Arriola como su empleado, tuteándolo. De todos modos, se había establecido entre ambos un equilibrio casi imposible de deshacer. “Juanito” sólo lidiaba con toros de la ganadería “La Providencia”, del barón Palacios Urdaneta. Ahora que era ya un consagrado, se daba el lujo de exigir sólo animales de su ex patrón, incluso las veces que se presentaba fuera de Madrid, hasta en México o en Perú. Eso, obviamente, levantaba las ganancias de don Diego. Y éste se encargaba de patrocinar a “su” torero continuamente. De ahí que se necesitaban uno a otro, se estimaban, se buscaban.

Si bien la fortuna que había logrado amasar “Juanito” en pocos años quintuplicaba la del barón Palacios Urdaneta, aún así él seguía sintiendo un hondo respeto por su ex patrón; más que respeto, una mezcla de temor y reverencia eterna. Don Diego lo sabía, y se aprovechaba de la situación. A su modo, lo apreciaba. Veía en él a un joven honesto al que no se le habían subido los humos a la cabeza. Le hubiera gustado que sus hijos menores, los gemelos, fueran así: algo más humildes, menos despreciativos. De todos modos, y salvando las distancias insalvables en términos culturales que había entre uno y otro, el aristócrata trataba con dulzura al torero. Había sido don Diego quien le recomendó comprar esa mansión en el barrio Salamanca, donde eran vecinos. Y ahora estaba pensando seriamente proponerle como un discípulo más para el Opus Dei, del que era connotado miembro desde hacía años.

Los hermanos José Francisco y Juan Antonio, a quienes no interesaba mayormente la tauromaquia, habían trazado minuciosamente su plan. Una mañana cualquiera –decidieron que fuera el próximo jueves, sabiendo que “Juanito” iba a salir a caminar con seguridad ese día– deberían separarse encargándose cada uno de una tarea. José Francisco saldría a pasear su perro, un pastor alemán enorme, justamente a la misma hora en que lo haría el torero con su mascota. La estrategia consistía en lograr que su perro intentara atacar a “Betty”, o al menos que la provocara mucho ladrándole. Había que buscar que la pobre perra se aterrorizara, lo mismo que su dueño. Y ante el desconcierto, hacer que la soltara. Así, la perrita correría desesperada huyendo del pastor alemán. Ante todo ese desconcierto, “casualmente” pasaría por la escena Juan Antonio con un automóvil conseguido para la ocasión, prestado por otro amigo. Presuroso, debía tomarla casi sin dejar verse él, y huir. De tal manera, si bien quedaba claro que se trataba de un robo –al que luego se podría hacer saber que era un secuestro– los hermanos Palacios Urdaneta de Lucientes Fuenmayor no levantaban la menor sospecha. Al contrario, uno de ellos hasta incluso había tratado de impedir la situación.

La operación se hizo como estaba prevista, y la perrita “Betty” terminó en mano de sus secuestradores. Pedirían 100.000 euros de rescate. Pensaban que esa suma sin dudas la dispondría “Juanito”, y con eso alcanzaba abundantemente para buen tiempo. Cuando Arriola contó que había recibido una llamada pidiendo un rescate a don Diego, sintió algo de vergüenza. Le parecía algo poco serio. Hasta pensaba que correspondería pedir dinero por un toro de lidia, ¡un verdadero animal! Pero no por una tierna perrita inofensiva. Además, le caía muy mal que fuera su bolsillo el perjudicado.

“Betty”, tal como lo tenían previsto, fue dejada unos días en casa de un amigo común de los gemelos. “Juanito” lo consultó con el barón Palacios Urdaneta. Este le sugirió dar parte a la policía.

Le parecía al mismo tiempo truculento y simpático pensar en un secuestro de un tierno animalito. Hasta llegó a ponderar la idea como algo original.

Avisada que fuera, la policía actuó. No sin cierta ingenuidad en el momento de ir a buscar el dinero que se había pactado, ambos hermanos fueron detenidos. A los pocos minutos el padre y el torero sabían ya quiénes eran los captores. Y también los medios de comunicación, que vieron en ese hecho algo de gran impacto que podía vender mucho por lo que, en un santiamén, la noticia se divulgaba por todo el país.

La madre de los gemelos, María Pilar de Lucientes Fuenmayor, baronesa de Palacios Urdaneta, entró en un ataque nervioso al saber la noticia por el que tuvo que ser hospitalizada. El padre, don Diego, lo primero –y casi lo único– que pensó fue en su reputación, en su imagen social. ¡Eso no podía ser, no podía suceder!

Al día siguiente del secuestro, “Juanito” aparecía en varios canales protestando amargamente por esta “violación a los derechos de un inocente animalillo” como su perrita. El, que lo único que hacía era preocuparse por el buen estado de estas mascotas –y recordaba repetidamente su comercial– no se merecía un ataque así. El, según decía, alguien que jamás hubiera pensado en maltratar un animalito hogareño... no podía soportar este ataque.

La opinión pública inmediatamente tomó posición. Hubo todo tipo de comentarios, críticas, sarcasmos, ataques, improperios. Lo cierto es que nadie dejó de mencionar el caso. De un día para otro, la noticia había tomado tal trascendencia que hasta implicancias políticas logró tener. De hecho un grupo medioambientalista amenazó con comenzar una huelga de hambre para pedir que se terminaran las corridas de toros.

Luego de toda una noche de deliberaciones, con mucho café y cigarrillos y muchísima tensión, en la que se encerraron el barón, el torero, el Ministro del Interior, el jefe de policía de Madrid y dos altos personajes de la Obra –uno de ellos, un obispo–, se decidió la estrategia a seguir. Juan Arriola, en realidad, nunca lo aceptó de buen grado. No se sabe con exactitud qué presiones se habrán ejercido para que terminara cediendo. Lo cierto es que lo hizo.

El secuestro fue presentado públicamente como una maniobra de dos jóvenes con preocupaciones ambientalistas que exigían en forma desesperada –de ahí el hecho “irregular”, como se le dio en llamar– se terminara con la práctica de la lidia de toros. La noticia hasta pasó por algo políticamente correcto, bien intencionado, y la imagen de los jóvenes salió bien parada. El comunicado que se hizo circular a la prensa, supuestamente la declaración del grupo ecologista en que militaban los gemelos, parece que fue redactado por el mismo don Diego. Decía así:

*“Su Santidad, el santo padre Juan Pablo II, haciendo un exhaustivo estudio de la Biblia nos dice que «el hombre, salido de las manos de Dios, resulta solidario con todos los seres vivientes, como aparece en los salmos 103 y 104, donde no se hace distinción entre los hombres y los animales». Es por eso que, retomando una bula del papa Pío V de 1567 en donde se **«condenan estos espectáculos torpes y cruentos»**, y en el espíritu de lo ratificado en 1920 por el secretario del Estado Vaticano, cardenal Gasparri, en relación a esa antigua bula papal, hizo saber una vez más que **«la iglesia continúa condenando en alta voz, tal como lo hiciera el papa Pío V, estos sangrientos y vergonzosos espectáculos»** que son las corridas de toros.*

En ese espíritu de amor por los animales y de respeto a todo ser vivo, por tanto contrarios al aborto así como a la pena de muerte y a la eutanasia, fieles a la opinión vertida por la UNESCO

en el año 1980, donde se considera que «La tauromaquia es el malhadado y venal arte de torturar y matar animales en público y según unas reglas. Traumatiza a los niños y a los adultos sensibles. Agrava el estado de los neurópatas atraídos por estos espectáculos. Desnaturaliza la relación entre el hombre y el animal. En ello, constituye un desafío mayor a la moral, la educación, la ciencia y la cultura», procedimos a desarrollar este acto de justicia que, si bien sabemos puede estar reñido con las leyes terrenas, pretende llamar la atención sobre una circunstancia poco feliz que aún perdura en nuestro país: las corridas de toros.

De tal modo, aunque sabemos que estamos molestando la serenidad de este santo varón que es el afamado torero don Juan Arriola, más conocido como “Juanito”, nos permitimos este acto que esperamos pueda ser considerado como una «osada travesura con fines superiores» y no más que ello, para hacer tomar conciencia a nuestra población sobre la brutalidad en juego.

¿Quién dijo que los toros no sufren? Como cualquier animal cefalizado y con un sistema nervioso central, sí sienten: si vemos a una mosca posarse sobre el lomo de un toro, apenas la percibe éste trata de espantarla. ¿Cómo no sentirá un toro la puya, las banderillas o la espada? ¿O acaso el toro se orina y defeca en la corrida porque le da pánico escénico?

Por todo lo anterior, entonces, pedimos el cese inmediato de estas prácticas despiadadas y contrarias a los designios del Altísimo.”

Nadie lo creyó abiertamente, pero tampoco nadie se atrevió a desmentir la versión oficial en forma categórica. Lo cierto es que la perrita “Betty” regresó a manos de su dueño sin el pago de ningún rescate. Los gemelos Palacios Urdaneta salieron a estudiar fuera de España (aunque, según se dice por ahí, están en una clínica de recuperación para drogodependientes en Suiza). Y Juan Arriola, a su pesar según comentarios de allegados, dejó los ruedos. Ahora es un defensor a ultranza de los derechos animales. En estos momentos está empeñado en una campaña internacional para la protección del oso panda.

La ganadería de don Diego, olvidábamos decir para terminar, no cerró. Por el contrario, en estos momentos está planificando la apertura de un filial en México, asociada con capitales de cubanos en el exilio.

Creador@s somos tod@s > Literatura

ARTICULO: La lengua de las lenguas

Luciana McNamara

[Baje la versión PDF del artículo](#)

¿Cuándo nos expresamos pobremente? Existen variados motivos que afectan a una locución lingüística deficiente. Muchos de ellos, se refieren a la capacidad que tiene la sociedad de transmitir correctamente un rico sistema de comunicación y la responsabilidad individual de cada miembro de desarrollarlo y ampliarlo. También ocurre, cuando no logramos llevar al lenguaje el sentido o el sin sentido de la experiencia que nos toca vivir. Toda vez que esto ocurre, no sólo nos situamos por debajo de las posibilidades objetivas que el idioma nos ofrece sino, además, por debajo de las necesidades subjetivas que se agolpan y se ahogan en nosotros sin encontrar el cauce que las redima de su silencio forzoso.

A medida que se conoce mejor el idioma se logra un trato más fecundo con la propia complejidad. Se diría que ésta se despliega con mayor provecho cuando aprendemos a manifestarnos mejor en nuestro idioma. En este aspecto, el conocimiento es liberador. Ensancha el campo de percepción y le hace espacio a una realidad que se resiste a los esquematismos. Se rebela, en suma, contra las simplificaciones abusivas del

lenguaje, características del pensamiento convencional.

El auge de los estereotipos verbales es un fenómeno de todos los tiempos. No debería preocuparnos exageradamente. Si es cierto que los estereotipos verbales son el comodín de la irresponsabilidad expresiva, también son un emblema: señales más o menos inequívocas a través de las cuales una época, una generación o un grupo social determinado se dan a conocer y a desconocer. El problema, entonces, no lo constituye la existencia de tales estereotipos sino su aplicación indiscriminada. Esta es siempre un indicio de pobreza. No es posible profundizar nuestra autocomprensión como estado nacional allí donde abunda de tal modo la estereotipia del lenguaje, es decir en expresiones que realmente no dicen nada; en un, cada vez más, reducido vocabulario que se hace general; en la retórica política...

La lengua resulta mucho más que un medio de expresión cuando se considera lo que significa hablar. Medios de expresión pueden ser el deporte, el arte, la ciencia, la música, la filosofía. La lengua, como manifestación del Habla, remite a un modo de ser: el modo de ser que corresponde, en cada caso, al hombre que vive dentro de una sociedad específica. El destino que un idioma o lengua corre en cada uno de los que lo emplean lo dice todo de ellos.

En la medida que utilicemos el lenguaje de una determinada manera, reflejará el estado social en que nos encontremos: el desarrollo de nuestras posibilidades como nación poniéndose en evidencia la capacidad que tengamos para avanzar socialmente.

Se podría decir entonces que hay muchas maneras de hablar el castellano, y que, cada una de ellas, expresa la realidad a la que está sujeta el conjunto social comunicacional. Sin embargo, acercándole la lupa a una misma sociedad, se distinguen varias formas de comunicación lingüística de acuerdo a estratos sociales, a disímiles religiones y hasta en diferenciación de razas; y entender el castellano que se habla entre nosotros, por ejemplo, equivale a saber distinguir uno de otro y a pronunciarse en consonancia con lo que se distingue.

Versión de Luciana Mc Namara de "El idioma dice lo que nos pasa" de Santiago Kovadloff

FUENTE: <http://www.lanacion.com.ar/681074>

Creador@s somos tod@s > Literatura

La literatura es.....

Mardon Arismendo

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Ciudad Eterna, 21 de enero de 2007

Jenny, ese día me preguntaste qué era la literatura. El silencio me empalagó las palabras y no supe qué responderte. Hoy no puedo dormir. No puedo enterrar mis pupilas en los párpados. Hoy me dedicaré a responderte porque ante mis ojos la noche brilla como un diamante.

Entonces puedo decirte que la literatura es levantarse de madrugada y quedarse embelesado viendo la luna y sospechar que es una gota de plata que algún mago dejó caer sobre la noche.

Es ir por una ciudad y mirar a un mendigo sucio enjuagándose las lágrimas porque vio a su madre, ya vieja, cruzando la esquina.

Es sentarse en una plaza y ver los harapos de la inocencia en los niños que se orinan en el pedestal de la estatua de Bolívar.

Es ir a una aldea lejana y comprender que vengo de una raza milenaria, con todas las razas del mundo fundida en los poros, y verlos sonreír, y descubrir que tienen en el pecho un corazón donde les cabe una montaña.

Es tener las pasiones latiendo en las venas y sentir que son lobos encadenados que se quieren colar por tu ventana.

Es dar vueltas en la cama porque con todo lo que has visto y has vivido y has sentido, se te ocurre un cuento que te agujonea las sienes.

Es recordar desde pequeño el caminar descalzo por los campos de mi pueblo y sentir la punzada de una espina cincelándome el pie.

Es comprender que las arrugas de un viejo son los escombros del tiempo.

Es saber que mi abuelo fue arriero, y un día se calló de un puente con las bestias cargadas, y de la rabia, comenzó a darle puñetazos al agua.

Es mi madre, todas las noches del mundo, sembrando cayenas con sus labios en el huerto de mi frente

Es mi padre, el artista, anclando pedazos de eternidad en cada pincelada, desgranando el arco iris en el alma, que es su lienzo.

Es ir por un camino polvoriento, muerto de sed y verte a ti en una ventana, y presentir de allí en adelante que, el agua que yo buscaba, estaba justo allí en la naciente de tus labios.

Es pensar en la mujer que amo y decirle que las letras de su nombre son el resumen de las palabras más bellas del mundo.

Es ir a caballo pisoteando la sabana y convertirse en sombra, y galopar allá a lo lejos donde el sol pareciera ser un boquete que un rayo de oro le abrió al cielo.

Es leer, día y noche. Comerse las páginas con los ojos y sazónarlas con el corazón hasta sentir en el pecho un enjambre de poemas.

Es insultar a la muerte cada vez que se me venga en ganas y también saber que algún día, ella misma, transformada en polvo, caerá sobre mi ataúd tamborileando una canción eterna.

Es irse a la infancia y recitar un poema a la orilla del río mientras pesco.

Es ver al abuelo surcando la tierra y abriéndole hoyos, mientras que yo, a su lado, voy lanzando semillas de maíz, y como sembrábamos cerca de un cementerio, yo pensaba que las semillas que no germinaban se las comían los muertos.

Es ver a un viejo de frente, a los ojos, y sentir que es un libro que respira, que destila litros de recuerdos, retazos de memorias, bocetos de tiempos idos, de leyendas aprisionadas en el aire.

Es también pasar penurias, acostarse con los bolsillos repletos de anhelos, pero con el alma saciada de vida.

Es despertar, abrir los ojos, sentirse vivo.

Es saber que dentro del pecho tienes una abeja que tal vez palpita cada vez que oyes gotear la miel de mis palabras.

Es muchas cosas, a veces pareciera ser nada, y finalmente termina siéndolo todo, porque con ella puedo escribir tus ojos y robarle al mundo bocanadas de belleza, y así, Jenny, al convertirme en un ladrón, puedo dejarte este ramillete de palabras debajo de tu almohada.

mardon059@hotmail.com

Creador@s somos tod@s > Música

Agrupación Araucara

ENcontrARTE

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Es una agrupación folklórica que nació en el año 1983, creada por un grupo de 7 chilenos exiliados en Barquisimeto y con un canto comprometido con su pueblo. Su nombre es la fusión de los indios araucanos y los indios caracas.

Puede visitarse su página y escucharse su música en: <http://www.araucara.com/>

Creador@s somos tod@s > Música

“Retaliación”, de Manuel Barrios

Manuel Barrios

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Retaliación la escribí durante el paro petrolero que tanto nos afectó. Yo estaba encerrado en casa, desesperado, sin dinero y con poca comida. No podía trabajar pues todos los locales cerraron, y me senté a componer. Está hecha en mi estudio utilizando tecnología midi, curiosamente no lleva saxofón (me imaginé de director), es para orquesta sinfónica completa. Espero tengan la escuchen y entiendan mi visión de esos duros días, en los que murió gente inocente, y que a pesar de contar con todos nuestros triunfos revolucionarios, siguen en nuestra memoria perenne.



[Para escuchar el audio pulse aquí](#)

Archivo Mp3.Tamaño 128Kbps

Agradecido infinitamente.

Manuel Barrios

mbsax@yahoo.com

Creador@s somos tod@s > Música

Por una re-inclusión de músicos venezolanos emigrados durante la IV República

Xavier Padilla

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Hacia finales de la IV República, cantidades de músicos venezolanos se vieron obligados a abandonar su patria y a buscar nuevos horizontes en tierras lejanas, víctimas del deterioro moral y socio-económico al cual llegó nuestro país. Estos emigrantes fueron en su totalidad "músicos populares" y representaban una buena parte del contingente de actores de la música compuesta, cantada, bailada y disfrutada en las principales zonas urbanas de la nación. Nuestro músico popular, habiendo creído siempre poder recurrir en caso de emergencia a la emigración ("uno con su instrumento se puede parar en cualquier esquina del mundo y al menos algo le tirarán"), terminó efectivamente lanzándose al "vacío" extra-fronterizo, jugándose el todo por el todo.

Tuvo que optar por esta humillante decisión de emigrar (a diferencia de los músicos "clásicos", quienes generalmente no emigran si no que "viajan" por razones de estudio, y son eventualmente becados). Nuestros músicos emigrantes no tenían el apoyo de un Sistema de Orquestas como el nacional -que protege y emplea exclusivamente a los cultores de la música clásica- y eran ante todo profesionales a la deriva, sin ningún status ni condición social reconocida.

La mayoría de ellos había aprendido su arte de forma autodidacta en los barrios y hasta entonces se había ganado la vida tocando en "bailes", integrando grupos y orquestas de salsa, merengue, jazz, bossa-nova, onda nueva, joropo, boleros, gaita, raspa, y ocasionalmente participando en una que otra grabación. Percibidos generalmente como musiquitos o tírame-algos dentro de una sociedad infectada de racismo y clasismo, nuestros músicos populares debieron además enfrentarse con la crisis social, moral, económica y política que culminó en el "27 de febrero".

En aquella época de nuestra moribunda Constitución, una gran cantidad de estos músicos buscó refugio en el extranjero, principalmente en Europa y en Estados Unidos. De ellos no se habla nunca (salvo de algunos que lograron cierto éxito), y hasta el presente muchos no han podido volver y reintegrarse a su país, a pesar de haberse ya instaurado en el mismo una nueva política social y una nueva Constitución. Nuestros músicos emigrados, habiendo sido virtualmente expelidos de su patria, han llevado y continúan llevando una vida muy dura luego de aproximadamente dos décadas en el extranjero, ocupando las clases más inferiores y olvidadas de las sociedades industriales del llamado "primer mundo". Para ellos, nuestra moribunda Constitución sigue vigente, los ha perseguido hasta otras tierras.

(Lo cual no les ha impedido seguir representando y promocionando la cultura de su país en el mundo).

Así es, aquellos que lograron irse al extranjero, cuando la lucha por una sobrevivencia física y cultural llegó a sus límites, debieron enfrentar todos los avatares posibles reservados al emigrante en tierras extrañas, frías y no menos excluyentes. Muchos de los músicos populares que no buscaron salir, o no pudieron lanzarse hacia estos supuestos nuevos horizontes, cayeron en la droga, en el alcohol, o bien perdieron sus familias y naufragaron en la indigencia.

Aún luego de 8 años de haberse instituido la V República, nuestros músicos "populares" emigrados continúan esperando que alguien se acuerde de ellos. Especialmente aquellos -por cierto la inmensa mayoría- que apoyan el proceso y que hicieron lo imposible para votar el 3D, teniendo a veces que costearse largas distancias en tren hasta la única ciudad del país donde quedase su embajada. Los mismos que también, al haber logrado alguna vez -luego de titánicos esfuerzos- tomar un avión y visitar a sus familias en Venezuela, fueran recibidos por sus ingenuos compatriotas con la frialdad de quienes, ante estas rarísimas visitas, juran estar en presencia de "los que 'gozan' viviendo en el extranjero y por ende tienen real".

Nada más doloroso de escuchar para quienes apenas podríamos considerar unos desafortunados exiliados, víctimas de nuestro fracaso en políticas sociales y culturales y que han conocido y siguen conociendo la miseria de las grandes metrópolis del capitalismo. El músico popular es una especie única, sin status definido en la sociedad, una suerte de buhonero de la cultura a pesar suyo y que el modelo capitalista, junto con la inadvertencia y corrupción de nuestros organismos culturales, precipita raudo hacia una total extinción. Es un ente que se pierde en el torbellino cadencioso, placentero de la fiesta y sobre el cual pocos, atareados en el goce de la misma, se interrogan.

Como sabemos, en Venezuela la cultura popular siempre fue objeto de una fuerte discriminación, o bien de un tratamiento hipócrita por parte de los organismos culturales estatales, en los cuales la corrupción, como en todas partes, se instala y obliga sus funcionarios a desatender descaradamente sus obligaciones.

La cultura popular es la historia viva de nuestros valores patrios, habiendo sus exponentes dado siempre muestras fehacientes, obvias, de una fuerza ancestral. Sus manifestaciones tienen origen en la lucha, son el resultado espontáneo de una resistencia elaborada y continua. El pueblo entrega, en su expresión popular, el tono de sus reivindicaciones, de sus pasiones, de sus esperanzas.

La labor de un ministerio de la cultura no es organizar, ordenar la cultura popular, sino darle los medios necesarios para que ésta pueda continuar expresándose de la mejor manera posible. Pero tiene que empezar por dárselos!

No es instruir, educar, alinear. ¿Quién puede instruir una expresión pura del pueblo? Es el pueblo quien dicta la pauta, es el pueblo quien sabe. ¡Basta de centros de poder que se han dado por misión, en vez de obligaciones, "misiones"!

El ordenamiento de la cultura popular desde arriba no sólo no funciona, sino que aspira a usurpar el libre itinerario de las naciones. La estructura de la música clásica sí puede soportar ese tipo de institucionalización piramidal pues, desde las técnicas instrumentales hasta las obras ejecutadas, todo está escrito y necesita dirección, jerarquías, niveles de poder. Es una inmensa máquina donde a veces se confunde la burocracia más frívola con el delirio febril de los más grandes compositores de la humanidad.

En nuestro país se ha dado tradicionalmente un trato académico a la música académica, con muy buenos resultados, pero no hemos sabido darle a la música popular un trato popular, es decir, no académico, no controlador. Así, al haber fracasado en nuestra "misión", hemos tenido la cómoda excusa de nunca haberles podido dar nada.

Porque es claro que detrás de la pretensión de proveer, de ayudar, sólo se esconde la voluntad de controlar

los recursos, la voluntad de no dar. Pero los exponentes de la cultura popular siempre se han reunido solos y logrado su magia, su encanto sin necesidad de guía alguna por parte de funcionarios con diploma. ¡Démosle a los exponentes, a los "tenientes" de la cultura popular, los medios sin más!

Esa gente sabe lo que hace, y tiene una historia. La vida les ha dado algo, un talento, una mano, un oído, un cuerpo, una voz, y también un cerebro...

Llamemos pues a estos músicos pobres -que no es lo mismo que "pobres músicos"- y expatriados -que no es lo mismo que "sin patria"- de regreso a nuestra tierra: son hombres y mujeres de aquí, de esta parte del mundo que les dio sus dones y que quiere oírlos, especialmente ahora, señores del gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, que nuestro pueblo vuelve a cantar...

Procedamos desde ya a "pensar" y poner en práctica una verdadera solución para la inclusión social de todos nuestros músicos populares, "no-clásicos", portadores no sólo de nuestra tradición autóctona sino además intérpretes de la actualidad musical planetaria, reflejo vivo de los pueblos del planeta en su diálogo libre de formas expresivas.

Paremos de subordinar la cultura musical de nuestro pueblo al paradigma de la música clásica. No insistamos en creer ahora -hipócritamente- en una supuesta "apertura" de este paradigma al éste prestarse recientemente a interpretaciones sinfónicas de nuestro material popular: lo que ocurre no es tanto una evolución de lo popular (en una supuesta conquista de terreno sinfónico) como un ardid de falsa generosidad de lo clásico sobre lo popular. Beata permisión que lo mantiene en su tradicional posición dominante.

Paremos de seguir encubriendo nuestra tendencia euro-centrista en materia humanística, la cual es un residuo del colonialismo y que caracterizó los designios de la IV República, cuando los señores de la cultura oficial promulgaban la sumisión de nuestra expresión artística al legado del "viejo mundo" -so pretexto de devenir más universales.

Paremos de retardar, pues, la consagración de un tratamiento endógeno y soberano de nuestra cultura. Defendamos nuestros músicos populares, comenzando por los que han sufrido más a causa de su oficio, de su condición, de su país.

Creador@s somos tod@s > Música

“Daisy Gutiérrez canta la ternura de Ali”

ENcontrARTE

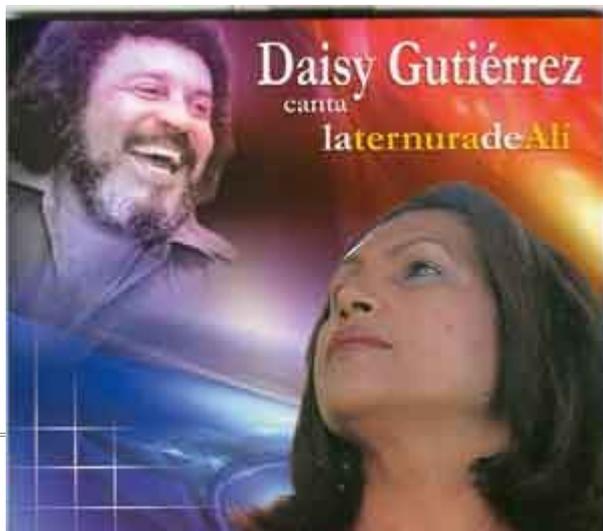
[Baje la versión PDF del artículo](#)

De alguna manera esta nueva producción discográfica de Daisy Gutiérrez es como un desagravio a Ali Primera por habernos olvidado un tanto de sus cantos a la ternura, privilegiar todo aquello que fue inspirado por la indignación ante la injusticia y la inquietud.

Profesor. Samuel Eduardo Quenza

[Para escuchar la canción “Tu Palabra” pulse aquí](#)

Formato wma. Tamaño 40MB



Creador@s somos tod@s > Música

La Gaita: ¿Símbolo de la Música venezolana?

Emilio Mendoza

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Este género musical se ha desarrollado del ámbito tradicional y regional hasta su despliegue moderno e internacional. A pesar de que está a punto de despegar de su fijación temporal navideña, no sabemos si va a convertirse en nuestro próximo emblema musical de la nación.

Si estamos en el exterior y pasamos un tiempo sin sentir nuestra tierra, es imposible no cantar "Compadre Pancho" en una fiestecita que al fin logremos instalar con algunos venezolanos desterrados. Por lo menos esa paisano. Quizás allí nos sorprendamos de que ninguno toque el Cuatro y que se nos caiga la parranda, al sentir cómo se amplifica en esta situación un detallito tan minúsculo como el no haber recibido una clase de Cuatro en nuestra formación natal, o de no saber unas cuantas canciones con su letra. Si la reunión es en Navidad, ocasión en la cual el apego nacional es más acentuado, se iniciará sin duda alguna un esfuerzo común en cantar una gaita. Afortunadas las reuniones a las cuales asiste un músico, aunque muchas se pueden valer de un desnudo cassette de "gaitas-mix" para disfrutar de nuevo el sentirse venezolano rodeado de las hallacas y otras delicias de la temporada.



La gaita como género musical se ha relacionado tradicionalmente con la Navidad a nivel nacional. Su relación cultural anteriormente era fijada a la región zuliana de manera exclusiva, pero ha podido soltarse en cierta medida de esa camisa de fuerza regional y temporal. De la gaita en sus formas tradicionales del Zulia como son la Gaita de Furro, la Gaita Perijanera y la Gaita de Tambó Largo, se ha generalizado una gaita que poco mantiene de sus ancestros originales a excepción de su base rítmica de subdivisión ternaria.

Con un instrumental "moderno", es decir, con el uso de los instrumentos electrónicos internacionales como la guitarra y el bajo eléctricos, los teclados MIDI, la sección de viento metales (trompetas, trombones y saxofones), batería amplia y voces amplificadas, la gaita urbana es un muchacho con otra cara totalmente distinta. En la mayoría de los casos de agrupaciones de gaita moderna, se conserva todavía el uso de los instrumentos claves para acuñar el sello identificador de gaita: las tamboras, la charrasca de metal y el furruco. Si todavía cantan gritado y con voz operática, esto no es imprescindible. Si los temas en el texto son de protesta, críticas al gobierno, a los homosexuales (mariposas), a la suegra, o de connotaciones abiertamente sexuales y a veces vulgares, estas características no son su esencia.

La gaita ha evolucionado de un género regional zuliano anclado a la Navidad, a un género popular comercial. Se le han incorporado estilos e instrumentos extranjeros que aumentan las diferencias entre una música tradicional zuliana y una música popular internacional. La gaita es impregnada además con un simbolismo nacional que pueda cumplir con la deseada misión de ser la "música venezolana", sustituyendo al joropo en esta función.

Por la necesidad de planificar anticipadamente el mercadeo de las nuevas gaitas que puedan pegar en Navidad, los grupos de gaitas empiezan a grabar en estudios a mitad de año. Ya en agosto las gaitas empiezan a sonar en las radios y se efectúan las series de "amanecer gaitero" sobretudo en el Poliedro. A medida de que se acerca los meses navideños se intensifica la actividad gaitera, donde las discotecas, bares y restaurantes progresivamente incorporan grupos en vivo de gaitas en sus locales. En Caracas por lo menos acontece un fenómeno digno de estudiar: la tradición de competencias de grupos de gaitas de escuelas de niñas, lo que indica que la gaita como género musical, a pesar de su transformación, es al mismo tiempo tradicional y moderno, típico, vivo y actual.

La generación musical del viernes negro en manos de Franco de Vita, Yordano, Ilan Chester entre otros, no pudo gestar un sonido único representativo del país a pesar de su gran creatividad y producción: desde lejos suenan a cualquier grupo internacional, con algunas variantes. Carlos Baute está tratando de crear un sonido propio a lo Carlos Vives, basado directamente en el folklore, al igual que los experimentos de María Rivas. El joropo tuvo y todavía mantiene su auge entre los grupos de sifrinos rockeros, y músicos expertos apuestan a que el sonido venezolano lo dará el calipso guayanés por su contagioso ritmo. Si queremos tener el "sonido venezolano" como lo es la Samba en Brasil, el Merengue en República Dominicana, el Reggae de Jamaica, el Vallenato en Colombia, la Plena de Puerto Rico o el Son de Cuba, nos quedamos

con la pregunta encendida por el incuestionable éxito de Guaco a todo nivel, ¿será la gaita la que gane este galardón? El problema es que Venezuela es tan grande musicalmente que no hay un género solo que pueda representarla en toda su variedad. Menos mal.

Emilio Mendoza El Diario de Caracas 15-10-1999

emiliomendoza@cantv.net

Creador@s somos tod@s > Cine, Escénicas, Danza, Audiovisuales y Multimedia

TEATRO: “Sin Voz”: Una Reflexión muy pertinente

Andreina Gutiérrez

[Baje la versión PDF del artículo](#)

El pasado 11 de octubre se llevó a cabo la lectura dramatizada de “Sin Voz”, obra teatral escrita por Mónica Montañes, autora de la pieza venezolana con más representaciones en la historia, “El Aplauso va por Dentro”, protagonizada por su compinche Mimi Lazo, mismas dos que continúan su carrera de encompinchamiento en la telenovela de Venevisión “Voltea pa’ que te enamores”. La lectura de esta obra tuvo como invitado especial a la nueva estrella venezolana en Hollywood, el actor Edgar Ramírez, últimamente visto hasta la saciedad en el cine venezolano. Realizada en una pequeñísima galería de arte en Las Mercedes, contó con la asistencia de numerosas figuras del estrellato farandulero nacional, quienes se enjuagaron sus deliciosos labios en un exquisito vino argentino. Aquella fabulosa velada teatral quedó lamentablemente arruinada por la cantidad de gente que se agolpó en la diminuta galería, por cuanto muchos tuvimos que presenciar la lectura parados y en medio de un sofocante calor, ya que el aire acondicionado se había dañado. Todo sea por ver a una estrella de Hollywood de cerca...

Esta pequeña crónica de sociales, a lo Roland Carreño, sirva de marco extraordinariamente excepcional, para comentar el contundente mensaje de la obra en cuestión. No siendo un montaje teatral como tal, sino sólo una lectura con actores, algunos mejores “lectores” que otros, esta pieza perfectamente titulada “Sin Voz”, está basada en los sucesos reales acontecidos durante el polémico cierre de “El Diario de Caracas” en los años 80, cuando el nunca bien ponderado Marcel Granier y su séquito de ejecutivos, decidieron dejar ‘sin voz’ a los periodistas que trabajaban en ese diario, por mostrar en sus escritos tendencias “izquierdosas-comunistoides”. Una de las flagrantes despedidas del periódico fue la mismísima Mónica Montañes, quien escribió esta pieza hace 10 años, y que ahora, ante la pertinencia del tema de los medios de comunicación, censurados o censuradores, desea llevarla en efecto a las tablas. Vale destacar que unos días después, Venezolana de Televisión estuvo emitiendo el documental que realizara el cineasta Carlos Azpúrua, para retratar lo que fue este arbitrario cierre de un medio de comunicación, de manos de los propios protagonistas del hecho.

“Sin Voz” es la historia de 6 personajes, periodistas que trabajan en un diario que está a punto de cerrar, supuestamente por falta de presupuesto. Con la incertidumbre como cotidianidad, estos personajes intentan seguir sus vidas lo más normales posibles, sin saber hasta cuando tendrán trabajo, más aún hasta cuando podrán seguir llamándose periodistas y ejercer una profesión que parecía en franca desaparición. Cada tanto aparece “El Gerente” a decirles que la Junta Directiva sigue reuniéndose y deliberando acerca del futuro del diario. Mientras tanto, están obligados a salir a la calle a buscar historias y noticias para un periódico que de hecho ya no se imprime. La desesperación cobra vida en uno de los personajes quien inventa las más desquiciantes maneras de

vengarse del diario. El final es historia. Ya todos sabemos cual fue el destino de “El Diario de Caracas” a pesar de sus múltiples renacimientos.

Sin voz se quedaron los periodistas, sin voz se quedaron los articulistas y columnistas, sin voz se quedaron los fotógrafos, los pasantes y las secretarias de “El Diario De Caracas”. Pero sin voz, sin una de las voces, se quedó también la sociedad venezolana de la época. Aún sin voz intentan dejarnos. Periodistas o no, luchamos a diario porque nuestra voz se escuche por encima de las voces de gerentes, ejecutivos y juntas directivas de medios de comunicación.

Muy interesante esta pieza, que esperamos pronto sea llevada a las tablas para que el público en general tenga oportunidad de conocer una parte de este caso concreto de violación a la libertad de expresión venezolana, perpetrado por quienes hoy día se dan golpes de pecho por ella.

andremani76@yahoo.es

Creador@s somos tod@s > Cultura popular

Cultura guaraní: versión de "La azucena del bosque"

Azucena Carranza y Leonor Lorda Perellón

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Hace muchos, muchos años, había una región de la tierra donde el hombre aún no había llegado. Cierta vez pasó por allí I-Yará (dueño de las aguas) uno de los principales ayudantes de Tupá (dios bueno). Se sorprendió mucho al ver despoblado un lugar tan hermoso, y decidió llevar a Tupá un trozo de tierra de ese lugar. Con ella, amasándola y dándole forma humana, el dios bueno creó dos hombres destinados a poblar la región.

Como uno fuera blanco, lo llamó Morotí, y al otro Pitá, pues era de color rojizo.

Estos hombres necesitaban esposas para formar sus familias, y Tupá encargó a I-Yará que amasase dos mujeres.

Así lo hizo el Dueño de las aguas y al poco tiempo, felices y contentas, vivían las dos parejas en el bosque, gozando de las bellezas del lugar, alimentándose de raíces y de frutas y dando hijos que aumentaban la población de ese sitio, amándose todos y ayudándose unos a otros.

En esta forma hubieran continuado siempre, si un hecho casual no hubiese cambiado su modo de vivir.

Un día que se encontraba Pitá cortando frutos de tacú (algarrobo) apareció junto a una roca un animal que parecía querer atacarlo. Para defenderse, Pitá tomó una gran piedra y se la arrojó con fuerza, pero en lugar de alcanzarlo, la piedra dio contra la roca, y al chocar saltaron algunas chispas.

Este era un fenómeno desconocido hasta entonces y Pitá, al notar el hermoso efecto producido por el choque de las dos piedras volvió a repetir una y muchas veces la operación, hasta convencerse de que siempre se producían las mismas vistosas luces. En esta forma descubrió el fuego.

Cierta vez, Moroti para defenderse, tuvo que dar muerte a un pecarí (cerdo salvaje - jabalí) y como no acostumbraban comer carne, no supo qué hacer con él.

Al ver que Pitá había encendido un hermoso fuego, se le ocurrió arrojar en él al animal muerto. Al rato se desprendió de la carne un olor que a Morotí le pareció apetitoso, y la probó. No se había equivocado: el gusto era tan agradable como el olor. La dio a probar a Pitá, a las mujeres de ambos, y a todos les resultó muy sabrosa.

Desde ese día desdeñaron las raíces y las frutas a las que habían sido tan afectos hasta entonces, y se dedicaron a cazar animales para comer.

La fuerza y la destreza de algunos de ellos, los obligaron a aguzar su inteligencia y se ingeniaron en la construcción de armas que les sirvieron para vencer a esos animales y para defenderse de los ataques de los otros. En esa forma inventaron el arco, la flecha y la lanza. Entre las dos familias nació una rivalidad que nadie hubiera creído posible hasta entonces: la cantidad de animales cazados, la mayor destreza demostrada en el manejo de las armas, la mejor puntería... todo fue motivo de envidia y discusión entre los hermanos.

Tan grande fue el rencor, tanto el odio que llegaron a sentir unos contra otros, que decidieron separarse, y Morotí, con su familia, se alejó del hermoso lugar donde vivieran unidos los hermanos, hasta que la codicia, mala consejera, se encargó de separarlos. Y eligió para vivir el otro extremo del bosque, donde ni siquiera llegaran noticias de Pitá y de su familia.

Tupá decidió entonces castigarlos. El los había creado hermanos para que, como tales, vivieran amándose y gozando de tranquilidad y bienestar; pero ellos no habían sabido corresponder a favor tan grande y debían sufrir las consecuencias.

El castigo serviría de ejemplo para todos los que en adelante olvidaran que Tupá los había puesto en el mundo para vivir en paz y para amarse los unos a los otros.

El día siguiente al de la separación amaneció tormentoso. Nubes negras se recortaban entre los árboles y el trueno hacía estremecer de rato en rato con su sordo rezongo. Los relámpagos cruzaban el cielo como víboras de fuego. Llovió copiosamente durante varios días. Todos vieron en esto un mal presagio.

Después de tres días vividos en continuo espanto, la tormenta pasó.

Cuando hubo aclarado, vieron bajar de un tacú (algarrobo) del bosque, un enano de enorme cabeza y larga barba blanca.

Era I-Yará que había tomado esa forma para cumplir un mandato de Tupá.

Llamó a todas las tribus de las cercanías y las reunió en un claro del bosque. Allí les habló de esta manera:

Tupá, nuestro creador y amo, me envía. La cólera se ha apoderado de él al conocer la ingratitud de vosotros, hombres. Él los creó hermanos para que la paz y el amor guiaran vuestras vidas... pero la codicia pudo más que vuestros buenos sentimientos y os dejasteis llevar por la intriga y la envidia. Tupá me manda para que hagáis la paz entre vosotros: ¡Pitá! ¡Morotí! ¡Abrazaos, Tupá lo manda!

Arrepentidos y avergonzados, los dos hermanos se confundieron en un abrazo, y los que presenciaban la escena vieron que, poco a poco, iban perdiendo sus formas humanas y cada vez más unidos, se convertían en un tallo que crecía y crecía...

Este tallo se convirtió en una planta que dio hermosas azucenas moradas. A medida que el tiempo transcurría, las flores iban perdiendo su color, aclarándose hasta llegar a ser blancas por completo. Eran Pitá (rojo) y Morotí (blanco) que, convertidos en flores, simbolizaban la unión y la paz entre los hermanos.

Ese arbusto, creado por Tupá para recordar a los hombres que deben vivir unidos por el amor fraternal, es la "AZUCENA DEL BOSQUE".

Azucena Carranza y Leonor Lorda Perellón Recopiladoras de "Petaquita de Leyendas", Ediciones Peuser.

Fuente:

<http://www.bibliotecasvirtuales.com>

Creador@s somos tod@s > Wärimé

Reflexiones sobre las literaturas indígenas venezolanas

Beatriz Peñaloza

[Baje la versión PDF del artículo](#)

A propósito de un curso de literaturas indígenas que se dictó en la Escuela de Letras de la UCV, le comenté a un ávido lector acerca de los cuentos, mitos y poesías indígenas; le pregunté qué le parecían y me contestó: "Por más que los leo, siempre llego a la misma conclusión, me parecen muy simples, me gusta más leer a los griegos".

Esta respuesta no resulta muy agradable pero refleja una realidad: el desprecio consciente o no hacia las literaturas indígenas, y esto no sólo ocurre con las literaturas indígenas, sino con la literatura latinoamericana; muchas veces la preferencia en Latinoamérica por la literatura europea o norteamericana es mayor que la preferencia por los propios textos latinoamericanos. Esto responde al legado occidental fuertemente arraigado en los latinoamericanos; han sido muchos años de pensamiento y raciocinio occidental y eso es quizás lo que dificulta en mayor grado el acercamiento y el contacto con nuestras raíces indígenas.

Sin embargo, es necesario inmiscuirse un poco más en el mundo del indígena para emitir juicios más acertados con respecto a su literatura y descubrir su riqueza cultural. La producción literaria de un pueblo indígena no tiene las mismas connotaciones que encontramos alrededor de la producción literaria occidental, sino que involucra toda la vida y el universo del indígena que, de por sí, es muy diferente del nuestro. Partamos, por ejemplo, del carácter oral de casi todas las culturas indígenas, incluyendo, por supuesto, su producción literaria, lo cual implica toda una serie de factores y circunstancias que intervienen en la producción literaria y que no tomamos en cuenta en una primera lectura de un cuento Yanomami, por citar un ejemplo.

Algo que debemos tomar en cuenta partiendo de la oralidad de las culturas indígenas son los ritos. En un ritual se llevan a cabo una serie de comportamientos y signos, acompañados en algunas ocasiones con expresiones verbales, objetos, gestos. Por lo general, el chamán de una comunidad o un grupo de ellos, le enseña a cierto grupo privilegiado de la comunidad (privilegiado en su debido momento, como por ejemplo los ritos de iniciación que se hacen a un grupo de personas determinadas que tienen ciertas características según lo requiera el caso) o a la comunidad entera, las tradiciones y costumbres que les fueron transmitidas a estos "sabios" ancestralmente de la misma manera. Por lo general estos ritos tienen un carácter religioso que abarca sus relaciones con el entorno que los rodea, la naturaleza y el universo mismo. Por ejemplo, en los ritos de iniciación que se le hacen a los niños cuando van a pasar de la niñez a la pubertad, el chamán les enseña a relacionarse con su entorno, los secretos de la caza, las leyes y las costumbres ancestrales de la etnia, en fin toda una serie de herramientas necesarias para su supervivencia como futuros miembros activos del pueblo al que pertenecen. De modo pues que "el ritual es garante de comportamientos y valores sociales por el mismo hecho de hacerlos presentes, de representarlos y de escenificarlos para el conjunto de la sociedad".

El mensaje inmanente al ritual practicado en una comunidad indígena (que ya sabemos tiene una significación social trascendental), se transmite mediante el mecanismo oral en el que se articulan el movimiento corporal, el lenguaje musical, dancístico y la voz y todo esto porque el mensaje lo requiere así, "el propio medio oral se constituye en el mensaje". Ahora bien, ¿qué tiene que ver lo anteriormente mencionado con la producción literaria?

Hemos hablado del mensaje sociocultural trascendental transmitido en los rituales de la comunidad y de cómo la fuerza del mensaje va amoldando el recurso oral de un pueblo, hasta que el mismo transmita favorablemente el mensaje a los miembros de la comunidad, mensaje que además tiene una función social unificadora. Pues bien, la producción literaria no se desliga de este entorno, en la comunidad existen narradores o personas con la capacidad de contar historias que de una u otra forma reflejan este mensaje y cuya función es cultivarlo en el interior de cada miembro de la comunidad. ¿Qué cuenta este narrador?

Los mitos de la comunidad, sus cuentos, poesías, que enseñan a todos los orígenes de la etnia las cosas que no es bueno hacer, los castigos o beneficios de hacer algo y sobre todo el porqué de las cosas. En esto radica la riqueza cultural de la literatura indígena.

Ahora bien, el hecho de que la producción literaria indígena sea oral (en la mayoría de los casos), influye en la organización del cuento, la poesía, el mito... La base de la literatura oral se basa en la repetición, en el ritmo de las palabras (que no podemos apreciar debido a nuestra ignorancia en lenguas indígenas y que perdemos muchísimo con las traducciones), de modo que es esta la razón por la cual podríamos parecerlos "simples" las narraciones, aunque basta profundizar en los contenidos para saber que no es así. La literatura tiene un gran valor dentro de la comunidad indígena, refuerza los valores y la cohesión social; y fuera, porque nos permite un intercambio cultural importante.

La literatura en una comunidad indígena juega un papel fundamental, pues el narrador, al transmitir el mensaje, coloca el mundo de las creencias culturales (mágicas - religiosas - míticas - de rivalidad entre los miembros del grupo) como verdades del mundo. La historia colectiva se transmite oralmente y tiene un valor ético y estético, además se mantiene el vínculo comunicativo a través del cual las culturas indígenas se constituyen como etnia y proporcionan un tesoro informativo didáctico para la comunidad. Al tomar un libro de cuentos o poesías indígenas tengamos en cuenta el valor fundamental de la literatura, no sólo como expresión del alma, sino como expresión en este caso de muchos pueblos que no sólo cuentan un mito a través de la literatura, sino que además lo viven y forman parte del mundo poético que nos muestran.

nenarodriguez@hotmail.com

Creador@s somos tod@s > Afrodescendencia

Afrodescendientes: retos del 2007

Jesús "Chucho" García

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Recientemente concluyó la asamblea de la Red de Organizaciones Afro venezolanas el pasado fin de semana. Representantes de los diferentes Cumbes organizativos de los Estados Aragua, Carabobo, Distrito Capital, Falcón, Mérida, Miranda, Sucre, Yaracuy, Zulia y Vargas en una apretada agenda de tres días estuvieron discutiendo los retos jurídicos, sociales y políticos que les corresponde jugar al movimiento afrodescendientes durante el año 2007. Como parte de sus obligaciones organizativas, la Red de Organizaciones afrovenezolana, que nace en San José de Barlovento en el año 2000, realiza anualmente sus reuniones para evaluar, criticar y autocriticar sus acciones de cada año y proponerse una agenda objetiva para cumplir estrategias y acciones ante la dinámica política, social y económica que vive el país.

Si algo ha caracterizado a esta organización es su permanencia, consistencia interna, claridad en su rol político transformador y empeño en abrir espacios de opinión sobre temas como el racismo, reconocimiento de los aportes morales, culturales, tecnológicos y espirituales de las y los afrodescendientes en la construcción social de nuestro país. Es a partir del año 2004, con motivo del conmemorarse ciento cincuenta años de la abolición de la esclavitud (1854-2004) que esta organización, única en su estilo de los movimientos sociales en Venezuela, se propone Realphabetizar a la sociedad venezolana sobre temas hipócritamente ocultados por el Estado y la sociedad como la discriminación y exclusión racial así como colocar el tema en las políticas públicas del Estado venezolano y enlazar las experiencias nacionales con las experiencias afro a nivel internacional partiendo de que en América Latina y el Caribe convivimos más de 150 millones de afrodescendientes.

Durante este tiempo la Red ha sostenido alianzas estratégicas institucionales con el Ministerio de la Cultura-CONAC, Vich ministerio para Africa, Instituto de la Mujer, Instituto de la Juventud y Comisión V del Parlamento Andino. La Red de organizaciones afro impulsó los siguientes logros de mayor relevancia: Creación de la Comisión Presidencial Contra el Racismo, en mayo del 2005. Esta Comisión hasta hace poco la presidía el Profesor Aristóbulo Istúriz, ex ministro de Educación, el cual jugó un papel dinamizador de este tema no sólo en el Ministerio de Educación, sino cuando era Ministro de Educación, Cultura y Deporte. La Red hizo un reconocimiento en su asamblea al profesor Aristóbulo Istúriz por apoyar decididamente los objetivos planteados por la Red. Esta organización impulsó ante la Asamblea Nacional el Día de la Afrovenezolanidad, día que debe conmemorarse todos los 10 de mayo de cada año, con motivo del levantamiento en 1795, en la serranía de Coro (Estado Falcón), del zambo José Leonardo Chirino. Impulso la ORDEN PRESIDENCIAL JOSE LEONARDO CHIRINO, entregada el año pasado al actor Danny Glover y Jesús Chucho García, así como orden post mortem a Juan Ramón Lugo, Irene Ugueto y Argelia Laya. Por otro lado la red impulso apertura de espacios en el Instituto de la Mujer (Comisionada para

asuntos de la Mujer afrovenezolana), Instituto de la Juventud (Comisionado para asuntos afrojuveniles), Banco de la Mujer, Equipos de trabajo curricular en contextos afrovenezolanos (Ministerio de Educación) y Ministerio de la Cultura (Oficina de Enlace con las comunidades afrovenezolanas).

REFORMA CONSTITUCIONAL Y OTROS RETOS

Hemos observado durante este año que en la asunción de la alta magistratura presidencial, los líderes como Lula Da Silva (Brasil), Daniel Ortega (Nicaragua) y el pasado lunes Rafael Correa, siempre hicieron mención y reconocimiento directo a los afros y con sus respectivos espacios públicos.

Sin embargo, solo escuchamos, y no en boca del presidente, sino en los labios de Cilia Flores la palabra afrodescendientes. En los últimos diez discursos trascendentales del presidente Chávez, la palabra afrodescendientes desapreció, mientras que los otros presidentes la han reivindicado con fuerza. El presidente debe revisar su estrategia discursiva, que casi raya en la exclusión afro, y proponer hechos concretos a más del treinta por ciento de la población afrovenezolana y que le dio un gran respaldo electoral (revise los municipios afro en el CNE). Es trascendental que en la Reforma constitucional se reconozca en el preámbulo la contribución afrodescendientes en el proceso histórico venezolano y abrir un capítulo sobre afrodescendientes destacando el reconocimiento a las tierras comunales, cultura, conocimientos ancestrales, educación, para que todo ello tenga repercusión en las leyes orgánicas. La propuesta de la creación por Decreto Presidencial del Consejo Nacional de Educación y Cultura Afrodescendientes (el decreto está en el despacho del presidente), Reforzar los equipos de educación afrovenezolana (ambas propuestas están en manos del nuevo Ministro de Educación Adán Chávez), incluirnos en el levantamiento de indicadores estadísticos sociales de esa compañía anónima capitalista, casi neoliberal, llamada Instituto Nacional de Estadística ante al cual llevamos ocho años haciéndole esta petición.

Criticón > Cine, Espectáculos, Exposiciones y Eventos

CINE: Francisco de Miranda "La película"

Víctor Serrano

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Hace unos días, llego a mis manos la película Francisco de Miranda, siempre fui amante del cine y de la historia, la de Venezuela con mayor motivo, no soy crítico de cine pero hice mis pinitos en mi juventud sobre el tema, el cine tiene muchas facetas, una, creo que la fundamental, es ser expresión del 7º arte, lógicamente no siempre se puede conseguir eso, lo que no descalifica la obra si en esta se puso todo el empeño para conseguir lo que se deseaba, el cine hoy en su mayoría es un negocio de financieros "productores" que imponen sus criterios ya sea en los protagonistas, en el guión, en el mensaje más o menos solapado de la película, o en todos ellos, para ello ponen un director que por supuesto nada de su cosecha o muy poco es lo que se refleja en la película.

El cine histórico es una faceta de las más importantes hoy en día, pues como medio de difusión masiva, impone criterios que de ser veraces hacen un gran favor a la humanidad, claro está cuando estos no lo son o están difusos en la película hacen todo lo contrario.

Me senté, esperando ver una película clara sobre la vida de este personaje de nuestra historia, sin duda de gran importancia, pasaba el tiempo y no salía de mi asombro, se sucedían hechos en la película sin saber como ni porqué, de momento estaba en la Francia revolucionaria sin que nada me explicara por que, o estaba en la Rusia zarista sin saber por que, lo único que si queda claro en la película, que más que Francisco de Miranda, debió de llamarse "El Casanova Venezolano", faceta esta que no dudo que fuera cierta, o mejor lo dudo tal como lo expone la película, pero sin duda esa faceta nada tiene que ver con lo que Francisco de Miranda nos legó a los Venezolanos, para rematar, al final sale Simón Bolívar, quedando mal parado al dejarlo en un segundo plano poco histórico, recurso que podía ser válido si se tratara el personaje de manera histórica y veraz, puesto que el protagonista principal es Francisco de Miranda, es decir termine de ver la película con un mal sabor

de boca, terminada esta no puedes más que relacionarlo con lo cotidiano, es decir los actores salen todos los días en telenovelas, eso no los descalifica a ellos, el guionista también es de telenovelas, tampoco lo descalifica por eso, lo que si que termine pensando que la película era una telenovela, MALA TELENOVELA, llevada a la gran pantalla, pero mi mayor desilusion fue ver que también entre los que dieron dinero para esta película estaba algún organismo oficial y PDVSA, afortunadamente creo los que pusieron dinero para rentabilizarlo con esta película, Venevision O Banco Mercantil entre otros, se quedaran con las ganas, conclusión, película MALA, poco seria, con un guión deficiente y poco histórico, sin duda es mi opinión si alguien discrepa estará en su derecho y me encantaría me lo hiciera llegar.

victor.serranocentro@cantv.net

Fuente: <http://aporrea.org/actualidad/a30145.html>

Fecha de publicación: 31/01/07

Criticón > Libros, Revistas, Sitios Web y CDs

LIBROS: Aproximación a un dilema económico: ¿tipo de cambio fijo o flexible?

Banco Central de Venezuela

[Baje la versión PDF del artículo](#)

“La historia monetaria internacional del presente siglo (se refiere al siglo XX) ha estado signada por vaivenes entre regímenes cambiarios rígidos y flexibles”, advierte el economista Miguel Ignacio Purroy en su libro **Inflación y régimen cambiario. Un enfoque de economía política**, editado por el Banco Central de Venezuela y en el cual el autor analiza el dilema que plantea a los economistas, políticos y gobernantes su inclinación por uno u otro esquema para establecer cómo se formará el precio de las divisas, se regulará su tenencia e intercambio.

“La elección de régimen cambiario es importante porque, a fin de cuentas, la ciencia económica gira alrededor de la preocupación por la estabilidad. Sea cual sea el objetivo elegido de estabilidad (empleo o precios), el grado de flexibilidad o rigidez del tipo de cambio será determinante para su consecución”, resalta Purroy, economista y politólogo, profesor de Economía Cambiaria en la Universidad Católica Andrés Bello y ex director del BCV.

Inflación y régimen cambiario. Un enfoque de economía política está dividido en dos partes: Purroy repasa primero la evolución del mapa mundial de regímenes cambiarios, planea sobre la discusión teórica acerca de las áreas monetarias /cambiarias óptimas y refiere los principales argumentos sobre el dilema flexibilidad y rigidez. En la segunda parte, el autor analiza la relación entre régimen cambiario e inflación, desarrolla un modelo entre del comportamiento inflacionario bajo diferentes regímenes de tipo de cambio y, finalmente, evalúa aspectos políticos y estratégicos que determinan la elección del esquema cambiario.

“A lo largo de la historia económica mundial, los países han deseado mantener fijos, o al menos razonablemente estables, sus tipos de cambio, pero una constante histórica ha sido también que circunstancias desfavorables les han obligado a flexibilizar una y otra vez los tipos de cambio. Cada abandono del régimen fijo, sin embargo, ha sido aceptado como una lamentable necesidad, que debería ser revertida en el menor plazo posible”, escribe Purroy.

Informe económico 2005

El Banco Central de Venezuela también ha colocado en circulación el Informe Económico 2005, en el cual el emisor recoge y comenta el comportamiento de los indicadores de la economía venezolana durante ese período. Igualmente, el reporte incluye los aspectos más resaltantes del proceso de integración latinoamericana y de la evolución del comercio regional.

“En Venezuela, la monetización de los ingresos petroleros externos en un contexto favorable de precios y

volúmenes de exportación, financió un mayor nivel de gasto público que alentó la expansión de la demanda agregada interna. La política fiscal expansiva, centrada en la inversión pública y en las transferencias al sector privado, contribuyó a elevar el nivel de liquidez en la economía, lo que propició, a su vez, mayores niveles de crédito y menores tasas de interés”, afirma la autoridad monetaria en el informe.

Agrega que de esta forma “continuó el crecimiento económico al registrar el Producto Interno Bruto (PIB) un incremento de 9,3% a precios constantes. Esta expansión se tradujo en un aumento de los niveles de empleo”.

Igualmente, el BCV ha publicado en su Colección Estadística el **Anuario de Estadísticas Internacionales 2005**, que proporciona al lector un panorama sobre el comportamiento del PIB, la inflación, el empleo, las reservas internacionales, el comercio, tipos de cambio y riesgo-país, entre otros, en todo el mundo.

Las publicaciones del Banco Central de Venezuela están disponibles para la venta en sus dos librerías, ubicadas en las instalaciones del emisor en Caracas y Maracaibo, así como en las principales librerías de todo el país.

Criticón > Libros, Revistas, Sitios Web y CDs

LIBRO: Entrevista con Ignacio Ramonet, autor de "Fidel Castro. Biografía a dos voces" La verdadera humanidad de Fidel Castro está en este libro

Rosa Miriam Elizalde

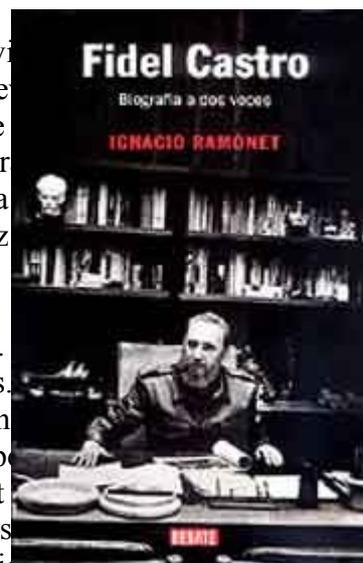
[Baje la versión PDF del artículo](#)

La conversación se inicia antes de la ronda de preguntas, en una entrevista emboscada de las cámaras. Se filmará para la Mesa Redonda de la Televisión los técnicos y camarógrafos improvisan el set, a Ignacio Ramonet se le pregunta y hasta bromeamos sobre un hecho aplastante: en sus intensas Cien horas de la humanidad periodística, de un lado y del otro de la verja política, el ejercicio de nuestra profesión, habría querido preguntarle alguna vez al Comandante en Jefe.

«Usted es un gandío; no le ha dejado nada a sus colegas. Ni una hora». disculpa, y luego, en serio, comentamos las últimas noticias editoriales. primera edición, y casi la segunda. Vamos para la tercera, que será idéntica la que tendrán los lectores cubanos», cuenta. Las versiones en inglés, por las librerías, mientras se concilian contratos en otras lenguas. Ramonet donde firmó un acuerdo para la traducción y publicación del libro en ese país, y tiene noticias de que tres editores surcoreanos se disputan la edición principal. En Estados Unidos, donde se distribuyeron más de 40 000 ejemplares, el libro se vende en circuitos populares, con gran éxito.

Mientras habla, su expresión es de asombro. Reconoce que el libro ha navegado con enorme suerte, a pesar de la campaña internacional que se desató antes de que saliera de imprenta y a que celebraron por anticipado el hundimiento no solo de estas Cien horas con Fidel, sino de la credibilidad profesional del autor.

Pero de eso hablaremos más adelante, porque ahora se han encendido las luces, corre la cinta de la cámara y, por desgracia, no disponemos de cien horas, sino de solo 30 minutos para conversar, antes de que él salga apurado por la puerta a cumplir un intensísimo programa de presentaciones en medio mundo, empezando por Cuba.



— El pasado 16 de mayo usted presentó la primera edición del libro, que tenía unas 700 páginas. Pocos meses después, esta segunda edición tiene exactamente 800 páginas. ¿No debería llamarse ahora este volumen Más de Cien horas con Fidel?

— En realidad, las horas que yo pasé con él son las mismas. Lo que ha aumentado entre la primera y la segunda edición son las horas que Fidel ha pasado trabajando sobre sus mismas respuestas. La diferencia entre las dos ediciones es que en la primera él solo había podido ver rápidamente el volumen por falta de tiempo y por sus obligaciones. En la presentación de la primera edición, él mismo se dio cuenta, al releer el libro, que era necesario añadir precisiones que solo él podía hacer.

— No solo precisiones. Hay también importantes novedades.

— Son precisiones alargadas. Por ejemplo, voy a citar tres o cuatro que son importantes añadidos, porque como dice usted entre la primera y la segunda edición hay casi cien páginas de diferencia, sin contar las mil y una modificaciones que ha hecho, más bien de estilo. En la primera versión, se había conservado el tono conversacional, mientras que ahora le ha querido dar un carácter más escrito, porque se trata, lógicamente, de un libro.

— ¿Qué modificaciones hay? ¿Qué añadidos?

— En la primera parte ha incluido múltiples modificaciones que describen mejor aún la infancia de un niño en el campo de la provincia del Oriente de Cuba entre los años 20 y 30. En la primera edición había un desequilibrio, que era un poco culpa mía, porque le hice muchas preguntas sobre el padre y pocas sobre la madre. Ahora añade unos párrafos muy personales, muy emotivos, sobre su mamá, que no se encuentran en declaraciones y libros anteriores a este.

«Otro añadido importante está en el capítulo de la Crisis de Octubre, donde incorporó a su respuesta las cartas que él le envió a Niñita Jruschov.. No son inéditas, pero no todo el mundo las conocía. Él las entrega para que la gente pueda entender mejor las circunstancias en que se produjo una de las crisis más graves que haya vivido el mundo en los últimos 50 años».

— Absolutamente inéditas son las cartas que Fidel le envió a Saddam Hussein, y que aparecen por vez primera aquí.

— Cuando hablamos de la crisis de la guerra en Iraq, él me dijo: «Yo hasta le mandé un mensaje a Saddam Hussein, incitándolo a demostrar que no tenía armas de destrucción masiva y a que evitara el ataque». Eso aparece en la primera edición. En esta versión figuran, por primera vez y de manera integral, dos cartas que le envió después de la invasión de Iraq a Kuwait, a inicios de los '90.

«También, está la versión más completa que haya dado él del golpe de Estado de abril de 2002, contra Chávez en Venezuela».

— Usted tuvo una gran primicia, porque es la primera vez que Fidel hace el relato detallado de los hechos relacionados con el golpe de estado en Venezuela y el retorno del presidente Hugo Chávez a Miraflores.

— Exacto. En la primera edición se entendía que él había participado, pero con muchos menos elementos. Mientras que aquí reproduce en detalle las conversaciones telefónicas que sostuvo con Chávez, con diferentes generales, etc., y se ve muy bien cómo él mismo vivió ese golpe de Estado. Creo que su intervención fue decisiva para que los hechos cambiasen en Venezuela en aquellos días.

— Usted ha hecho énfasis en que este libro de entrevistas no es un

interrogatorio. ¿Qué quiere decir exactamente?

— Muchas personas en Europa, en España especialmente, me han dicho: «Usted no ha sido muy crítico, no le hace las preguntas molestas». He contestado que aquí están casi todas las preguntas sobre aspectos que se pueden discutir y algunos controvertidos en esta larga experiencia de casi 50 años de la Revolución cubana. Lo que no están hechas con un tono agresivo, ni con un tono de interrogatorio. El interrogatorio es para la policía. Un periodista no interroga. Un periodista hace preguntas, y la responsabilidad de las respuestas la tiene el entrevistado.

«Quería que tuviésemos una conversación. Lo he dicho otras veces: él jamás me planteó ninguna condición. Él se dejó llevar por donde yo decidí conducir la entrevista. Y no se me ocurrió jamás el interrogatorio, porque yo sabía que cualquier pregunta, por delicada que fuera, él la iba a contestar, con argumentos serenos y de peso. Y fue lo que ocurrió.

«Cualquier persona que lea este libro sin una opinión decidida, a favor o en contra de la Revolución, encuentra en las respuestas de Fidel una argumentación. No se excluyen muchos aspectos de la experiencia cubana que pueden considerarse problemáticos, a los que él siempre da una respuesta, a mi juicio, honesta y documentada».

— Entre mis notas del día en que se presentó la primera edición del libro, en el Palacio de las Convenciones, aparece esta frase de Fidel: «No fue una entrevista complaciente, a pesar de que las sabandijas lo han acusado de ello». También lo acusaron de que la entrevista era falsa, las fotos eran trucadas y de otras cosas. ¿Por qué se produjo esta reacción?

— En Europa existe la tradición de que, antes de salir el libro a la venta, si este es considerado interesante, los periódicos le piden al editor un extracto, que se publica días antes de la aparición del texto en librerías. Un gran periódico español (El País) le pidió la autorización al editor. Se publicó un fragmento amplio del último capítulo, el XXVI, que se llama «Después de Fidel qué». El documento iba ilustrado con una fotografía de la entrevista, en la que estamos Fidel y yo, conversando. Allí él habla de lo que podría ocurrir el día en que deje de tener la responsabilidad que tiene en Cuba. Apenas salió este fragmento, inmediatamente empezaron las críticas hostiles.

«Lo primero que se dijo fue: "Es una falsa entrevista. Ramonet no ha podido entrevistar a Fidel Castro, porque él lleva semanas muerto". Segundo: "Es falsa, porque una parte de las respuestas está sacada de discursos". Y tercero: "La fotografía es un montaje; se ha pegado una fotografía de Ramonet sentado en una silla, con otra, de otro momento, donde está Fidel"».

«Sin salir aún el libro, ya había un debate. La prensa, particularmente la de Miami, comenzó a especular. Titularon: "Periodista publica falsa entrevista con Fidel Castro", y ese tipo de cosas. Cuando salió el libro, se dieron cuenta de que era muy difícil inventarse una entrevista de 700 páginas. Hubiera sido un trabajo extremadamente complicado. Y por otra parte, yo siempre expliqué que Fidel me autorizó —en algunas preguntas donde su respuesta era "Eso ya lo he contestado en tal artículo o tal discurso"— a reproducir esas ideas, de lo cual estuvo al tanto y en principio revisó.

«Las fotografías eran tan evidentemente reales, que se podían contrastar con una serie de documentales para la televisión, con siete horas de filmación, que se difundieron en muchos canales en Europa antes de la salida del libro. «En España se vendió el libro en grandes almacenes y librerías, acompañado de un DVD, con una hora de la entrevista. Se ve a Fidel dando las respuestas que estaban en el periódico. No hay trucos.

«Todos estos ataques, que no me sorprendieron, porque siempre que se habla de Cuba hay

polémica, acabaron por derrumbarse. El libro ha circulado con mucho éxito».

— Pero no solo hubo ataques verbales, sino también represalias. En esos días usted fue expulsado de La voz de Galicia, junto a Ramón Chao y el director de ese diario.

— Exacto. La simple publicación de la entrevista con Fidel me valió que me cerraran el contrato en ese periódico, donde yo publicaba una crónica semanal. A pesar de que era muy conocido que estaba trabajando en ese libro, pues me pasé más de tres años sobre ese proyecto. Junto conmigo, salió del diario mi amigo Ramón Chao, que tenía una posición solidaria. Fue una represalia, claro.

— Maravillas de la libertad de prensa...

— Se da continuamente esta situación. Acusan a Cuba de tal o cual abuso, pero en realidad el abuso yo lo he padecido, porque he sido víctima de censura, en particular en España, simplemente por hacer mi trabajo de periodista. Este es el libro de un periodista. ¿Es necesario este libro? Sí, es necesario. De Fidel Castro y de Cuba se habla mucho, todo el tiempo, pero nunca se les da la palabra.

«En encuentros con lectores en España he conversado con gente que no necesariamente tiene una postura favorable a la Revolución cubana, y me ha dicho: "Por fin hemos podido ver los argumentos de Fidel Castro, y son sólidos".

«Fidel Castro es una de las personas más censuradas en los medios de comunicación: se habla de él, pero no se le da la palabra. Eso no es correcto. Me parece que lo normal es que un periodista le dé la palabra a quien no la tiene. Si a esa persona además se le critica o se le hacen reproches, lo lógico es que pueda explicarse».

— Fidel ha estado trabajando duramente en el libro, antes y después de la operación. ¿Ha seguido usted al tanto de la reescritura?

— Constantemente nos hemos estado comunicando, a través de los asistentes de Fidel. Desde el día de la presentación en que él se comprometió a revisar el libro completamente, porque no lo había podido hacer a fondo, como quería, él se dedicó a esa tarea con mucha energía, con mucho entusiasmo, y yo, por supuesto, estaba al tanto. Teníamos proyectado presentar el libro en ocasión de su cumpleaños, y yo iba a venir antes para trabajar juntos en el avance de esa corrección, de esa reescritura.

«Espero que el esfuerzo que él hizo para escribir el libro no haya sido en parte la causa de su fatiga, de su enfermedad. Lo espero, porque me sentiría culpable. Conozco, también, porque él lo ha dicho, que apenas empezó a recuperarse consagró mucha energía al libro. A pesar de que su estado era de cuidado, como el de cualquiera después de una operación como la que él padeció. Él quería terminar a toda costa este libro para que estuviese listo para la Cumbre de los No Alineados».

— Fue su regalo especial para los Jefes de Estado...

— Ese esfuerzo es admirable. Testimonia el carácter de la persona. A pesar de que estaba disminuido físicamente, por la operación claro, su energía la consagró a trabajar, de manera muy seria. Cada uno podrá comparar la primera edición con la segunda, y verá las miles de modificaciones que hizo. Cumplió lo prometido, y el libro salió a tiempo.

— ¿Cuándo y cómo se enteró de que su entrevistado había sido sometido a una operación muy delicada y su vida corría peligro?

— Fíjese, yo estaba en aquel momento bastante aislado. Hacía senderismo en Los Alpes, con mi esposa y mis hijos. Había cortado el ordenador, el televisor y el teléfono —bueno, el teléfono no, ya uno no vive sin él. Pero estaba en una zona tan alta y tan aislada, que el teléfono celular no tenía cobertura. Iba por un senderito y de pronto milagrosamente mi teléfono sonó. Era Radio Caracol, de Bogotá, Colombia. Y me dicen: «La televisión cubana ha informado que Fidel Castro ha sido sometido a una operación. ¿Qué comentario le merece a usted esto?». Así me enteré. Salí inmediatamente a buscar la televisión, y vi a nuestro amigo Carlitos Valenciaga — la televisión francesa y todas las televisoras del mundo transmitieron la proclama que él leyó—. Tuve una gran preocupación, como mucha gente en todo el mundo.

— Yo estaba en España ese 31 de julio. La prensa allá reaccionó primero con morbo y después con estupor: no entendían por qué había tanta serenidad y tranquilidad en Cuba. Junto a todo eso sobrevino una avalancha de opiniones de los «transiciólogos». ¿A usted le sorprendió la reacción del pueblo cubano?

— Desde luego que no me sorprendió. La mejor prueba es que yo abordo el tema en la introducción del libro, algo que también me ha sido reprochado con frecuencia. Si recuerdas, digo que mucha gente especula sobre lo que ocurrirá en Cuba el día en que Fidel, por cualquier razón natural, ya no esté. Sobre todo, porque comparan a Cuba con lo que pasó en los países del Este, cuando se hundió la Unión Soviética. Y añado en la introducción: se equivocan. En Cuba no pasará nada de esto, porque sencillamente Cuba no es un país del Este, donde la Revolución fue traída por soldados de la Unión Soviética. En Europa no surgió del interior de esas sociedades, aunque hubiese personas que deseaban esa Revolución. Mientras que en Cuba la Revolución fue un fenómeno endógeno, surgido aquí, ligado a su historia.

«Por otra parte, por mucho que la gente especule sobre el descontento que pudiera haber, la mayoría de la población se adhiere a este sistema. Cuando aquí se produce este accidente de salud, cuando de manera institucional hay una transmisión provisional de responsabilidades, lo que está pasando era lo que podíamos predecir que iba a pasar. A mí no me sorprendió, como no le sorprendió a usted, y a muchísima gente. Era lo más natural.

«Especular lo contrario proviene de la gente que se engaña con sus propias mentiras. Que acaba por creer sus propias mentiras y pierde la capacidad del análisis objetivo para ver una realidad. Este es un país donde, en 47 años, no ha habido insurrecciones populares, como las ocurridas en los países del Este. Esto tiene alguna significación, y no se puede explicar con el argumento de la represión. A pesar de la represión, se sublevó la gente en Polonia, en la República Democrática Alemana, en Rumania y en Checoslovaquia. En Cuba, la reacción de la gente no tiene que ver con la represión.

«Los "transiciólogos" deberían haber leído el libro. Fidel en un momento dado me pregunta: "¿Usted me está hablando de la transición?". Y yo le respondo: "Sí, sí, de la transición. Hábleme de ella". Y lo aborda de la manera más natural. "En este país hemos tenido que hablar de eso desde el principio", dice. "Porque ha habido 600 tentativas de atentado contra mí. Hemos tenido que pensar desde el principio qué pasaría, si yo no estuviera aquí". La manera en que se va a dar esa transición está más que institucionalizada. Por tanto, la sorpresa solo fue para la gente que no quería ver la realidad».

— ¿Es verdad que usted fue miembro de una célula «castrista» en Tánger?

— Tanto como célula no, porque el grupo lo creé yo. Cuando yo era niño, tendría 12 o 13 años, en 1956, frecuentaba una peluquería en Tánger. El peluquero era un señor que había estado mucho tiempo en Cuba, español pero apegado a la Isla. La revista que él ponía para entretener la espera de

los clientes, era Bohemia. Curiosamente yo empecé a leer en la Bohemia, en sus páginas color salmón, las crónicas rojas con testimonios de las represalias de la dictadura. Una cosa llevó a la otra: descubrí la personalidad de Fidel Castro, las acciones del Movimiento 26 de Julio. La prensa no hablaba de esto aún. Cuba ni se conocía. Estaba demasiado lejos de las preocupaciones internacionales. Pero yo creé en el Instituto un pequeño grupo de simpatizantes castristas y del Movimiento 26 de Julio. Habíamos seguido el rapto de Fangio, del que se habló un poco. Seguimos los progresos hasta el triunfo de la Revolución, que sí fue un suceso que recogió la prensa internacional.

— ¿Por qué ha dicho que muy tempranamente fue simpatizante de esta Revolución y no de otra?

— Yo vivía en Tánger, Marruecos, y lo que me preocupaba, siendo todavía niño —como a muchas personas de mi generación— era la descolonización. Nací en 1943. No pertenezco a la generación cuya verdadera batalla ha sido el fascismo-antifascismo. Esa fue la generación de mis padres: mi padre hizo la guerra de España; mi madre era militante sindical.

«Pertenezco a una generación cuya batalla central, durante su adolescencia y los primeros años de la edad adulta, es colonialismo-anticolonialismo. En particular, la liberación de los países colonizados. En primer lugar, de Marruecos, que se independizó en 1956, después de una lucha interna. Y también de Argelia, país vecino donde yo había vivido, que comenzó su lucha por la descolonización en 1954. Cuando apareció Cuba en mi vida, estábamos en plena guerra de Argelia. Y en la clase donde yo estaba estudiando, algunos compañeros míos eran argelinos refugiados en Tánger por la represión en su país.

«En ese contexto, lo que ocurría en Cuba lo valorábamos como la lucha por la liberación de un tipo de colonialismo, que se traducía en el imperialismo o el neocolonialismo del régimen que tenían ustedes aquí. Por eso la Revolución cubana nos parecía algo muy original —no era del tipo soviético y tampoco se parecía a la china. Era y es muy singular, y surge a partir de una tradición histórica, aunque hay influencias marxista-leninistas. Estaba la ascendencia martiana, que en aquel momento yo no podía identificar, que le da un carácter de entroncamiento con el movimiento de liberación latinoamericano, cosa que está muy bien explicada por Fidel en el libro, en el primer capítulo. Dice que la Revolución cubana tiene mucho que ver con la liberación de América Latina y las guerras de independencia, y que se inscribe en ese tipo de trayectoria. Y no en otra».

— «Hoy Ramonet me conoce más a mí que yo mismo». Lo dijo Fidel. ¿Es verdad eso?

— No, en lo absoluto. Lo dice porque es muy generoso. Solo he podido compartir con él unos días de su larga vida, en esa conversación. He tratado de dar mi visión de él, de su vida cotidiana profesional, e intenté traducir eso de manera honesta y objetiva. Él es así, como se describe en el libro. No es un ser doble: no es de una manera en un momento, y otras veces de otra. Creo que si uno lo ve regularmente durante una semana o durante diez días seguidos, se da perfecta cuenta de que él es así, sin comportamientos ocultos, o diferentes, o contrarios. Por supuesto que hay muchísima gente que lo conoce más que yo, porque lo han frecuentado durante años a lo largo de su vida.

«El interés que despierta el libro se debe a que, a lo largo de esta conversación, él cuenta su vida. Una vida vista desde el interior. El libro tiene un argumento casi de novela policiaca, que es: ¿cómo este niño de Birán se transforma en Fidel Castro? ¿Cómo un niño nacido en un pueblo que ni siquiera es un pueblo, en un contexto rural y poco desarrollado —sin electricidad, sin casi nada—, en una familia relativamente conservadora, educado en escuelas religiosas católicas conservadoras; cómo ese niño, repito, se transforma en uno de los principales revolucionarios del siglo XX? Este es

el misterio y el hilo conductor de la conversación».

— En la presentación de su libro en España, donde se titula Fidel Castro. Biografía a dos voces una escritora a la que admiro muchísimo, Belén Gopegui, aseguraba que «en los días más oscuros, como en los días más claros, la historia que se cuenta en este libro va a permanecer». Los cubanos sabemos muy bien que esta historia, efectivamente, perdurará. ¿Y el libro? ¿Qué perdurará de esta edición que pronto tendrán en sus manos los cubanos?

— A mí me gustaría que quedase de este libro la posibilidad que tiene el lector de acercarse, de manera muy íntima y muy personal, a alguien como Fidel Castro. Alguien que siendo una persona muy pública, es también muy reservado. Un hombre tímido, al que no le gusta hablar de sí. El lector y la lectora van a seguir una conversación en la que él habla de él, aunque se esté refiriendo a la política internacional, a la gran política, y a la Revolución. Cuando se refiere a hechos aparentemente ajenos, uno siente que está hablando en definitiva de él mismo, de su visión de procesos esenciales en los que ha estado involucrado.

«Lo trascendente del libro es este acompañamiento, esta cercanía a una de las personalidades que más ha marcado la segunda mitad del siglo XX y el principio del XXI. Una persona que no es nada arrogante, que por momentos trata de reducir su propio papel, sin que esto lo disminuya

—todo lo contrario—. Alguien que reconoce que ha tenido tal o cual duda. Honestamente, creo que la personalidad y la verdadera humanidad de Fidel Castro están en este libro».

Ignacio Ramonet

Nació en Redondela, Pontevedra (Galicia), el 5 de mayo de 1943. Es doctor en Semiología e Historia de la Cultura y catedrático de Teoría de la comunicación. Especialista en geopolítica y estrategia internacional, y consultante de la ONU. Actualmente imparte clases en La Sorbona de París. Desde 1999 dirige Le Monde Diplomatique y Manière de voir. Es también cofundador de ATTAC y Media Watch Global, y uno de los principales promotores del Foro Social Mundial. Ha publicado, entre otros libros, La golosina visual (1985), Cómo nos venden la moto (con Noam Chomsky, 1995), El pensamiento único (con Fabio Giovannini y Giovanna Ricoveri, 1996), Un mundo sin rumbo (1997), Rebeldes, dioses y excluidos (con Mariano Aguirre, 1998), Propagandas silenciosas (2002), Iraq, historia de un desastre (2004), ¿Qué es la globalización? (con Jean Ziegler, Joseph Stiglitz, Ha-Joon Chang, René Passet y Serge Halimi, 2004) y Cien horas con Fidel/Fidel Castro, Biografía a dos voces (2006).

Rosa Miriam Elizalde Juventud Rebelde/Rebellion

Criticón > Libros, Revistas, Sitios Web y CDs



LIBRO: Mis pequeñas memorias de José Saramago

con información de la red

[Baje la versión PDF del artículo](#)

"Estamos hundidos en la mierda del mundo y no se puede ser optimista; el que es optimista es estúpido o millonario, y le importa un pepino lo que ocurre a su alrededor".

José Saramago

El Nobel portugués José Saramago regresó a su pueblo natal, Azinhaga, para rememorar los días de "hambre y frío" de su infancia, y descubrir cuáles son los orígenes del escritor de 84 años que hoy asume la vida con escepticismo, timidez y melancolía. En la presentación de la edición en español de su libro "Las pequeñas memorias" (Alfaguara), Saramago alzó la voz para señalar: "Estamos hundidos en la mierda del mundo y no se puede ser optimista; el que es optimista es estúpido o millonario, y le importa un pepino lo que ocurre a su alrededor".

"Sólo yo sabía, sin conciencia de saberlo, que en los ilegibles folios del destino y en los ciegos meandros del acaso había sido escrito que tendría que volver a Azinhaga para acabar de nacer". En esta frase, extraída del primer y único libro de memorias del Nobel, se resume el cariz con que Saramago afrontó la reconstrucción de su niñez, una época que, dice, es la única que importa en la historia de los hombres, pues en ella forja el carácter, filias y fobias de lo que somos después."

El año pasado, cuando inició la escritura del libro, fue particularmente difícil para la salud de Saramago: un hipo crónico y permanente le impedía dormir, le hizo perder peso y "estuvo a punto de matarme". En esas condiciones, el Nobel encaró sus recuerdos de infancia, la del niño de entre nueve y 15 años que se iniciaba a la vida en un pequeño pueblo rural de Portugal, inmerso en la pobreza y el hambre, y con el telón de fondo de una época convulsa: la Guerra Civil española, el nacimiento de las dictaduras de Hitler y Salazar, y la Europa de entreguerras.

Saramago reconoció que la idea de escribir Las pequeñas memorias le rumiaba desde hace dos décadas, cuando pensaba en volcar su memoria más íntima en un libro que iba a llamar El libro de las tentaciones. Cuando inició la escritura cambió de opinión y decidió ponerle el título actual, ya que "son memorias pequeñas, de un niño pequeño".

El autor explicó que estas memorias no son tal, sino "cosas que están ocurriendo ahora, como la pasión y el arraigo que siento por la naturaleza, por los animales, por el río que pasa, por la ascensión a los árboles o por la caza de renacuajos". Incluso la melancolía y la timidez con la que se mueve por el mundo, pues "si no hubiera vuelto a ese pueblo hoy sería otra persona; si tuviera la oportunidad de revivir todo aquello lo haría sin duda, tanto el hambre o el frío, porque esa sería la única condición para volver a ser quien soy".

Saramago recordó que fue educado por una "familia de analfabetos, que me inculcaron dolores", aunque también le ayudaron a forjar el carácter y el pensamiento que lo ha llevado a convertirse en uno de los grandes escritores contemporáneos.

"Todos están muertos. Mis abuelos, mis tíos y mis padres no dejaron nada tangible, estaban condenados a desaparecer, pero merced a estas memorias los he puesto de pie como si estuvieran vivos. Estaban muertos y yo les resucité. Inclusive, siento cierto temor por esta especie de poder taumátúrgico", señaló.

En el libro hay pasajes "muy duros", que le dolieron mucho, como la reiterada violencia que ejercía su padre sobre su madre o el bofetón que él mismo recibió en una ocasión.

Armando J. Tejada

José Saramago recurre a su niñez para entender el hombre que es hoy en el libro "Mis pequeñas memorias"

MADRID, 25 de enero (EUROPA PRESS)

José Saramago recurre a su niñez, a su adolescencia, a su relación con la tierra, con los animales, con el frío y con la pobreza en una casa humilde de un pequeño pueblo portugués, para entender el hombre que es hoy y contarlo en su último libro titulado "Mis pequeñas memorias" (Alfaguara).

Saramago, que se ve en el pasado como un niño melancólico y callado, que aprendió de sus padres analfabetos los valores que le han servido durante toda su vida, reconoció hoy que este libro ha sido útil para "reencontrarse consigo mismo" y "entender lo que soy yo sin Premio Nobel".

"Lo que cuento en el libro son recuerdos permanentes que siguen en mí, no son memorias, es algo que

acabo de vivir, que acabo de sentir o de experimentar", confesó el autor, quien si tuviera que revivir algún episodio concreto de su infancia o adolescencia, volvería a vivirlo todo.

REVIVIR EL FRÍO Y EL HAMBRE "Reviviría el frío, el hambre, y todo lo que sentí entonces porque sería la única forma de volver a ser quien soy", reconoció este escritor, quien aseguró que había sido "muy difícil" escribir este libro porque su estado de salud era "muy lamentable".

"Ha sido un año muy complicado desde el punto de vista de la salud y ahora estoy un poquito flojo", confesó el autor, para quien un "hipo continuo" que sufrió durante más de un mes y medio y la medicación que le recetaron han estado a punto de "quitarme la vida".

"Mis pequeñas memorias", que llevaba escribiendo desde hace casi veinte años pero que interrumpía siempre para centrarse en alguna de sus novelas, describe la realidad rural de los años 20 y 30 y los momentos íntimos y sentimentales que vivió junto a sus padres y abuelos.

"Hay momentos muy duros en este libro vividos por mi o en los que he estado yo presente", declaró el autor, que reiteró tanto a su editora en Alfaguara como a los periodistas, que no iba a ver una "segunda parte" de estas memorias a semejanza de la saga de Harry Potter.

Hundidos en la mierda

Preguntado por el optimismo presente en este último libro, Saramago respondió que no se puede ser optimista en la época en la que vivimos. *"Estamos hundidos en la mierda del mundo y no se puede ser optimista, el que es optimista o es estúpido o es millonario y le importa un pepino lo que ocurra a su alrededor"*, apuntó el Nobel.

En esta misma línea, aseguró que estamos rodeados de "basura", tanto en la calle, en la televisión, en las escuelas e incluso en nuestras mentes y criticó la confusión de la sociedad entre dos conceptos básicos: instrucción y educación.

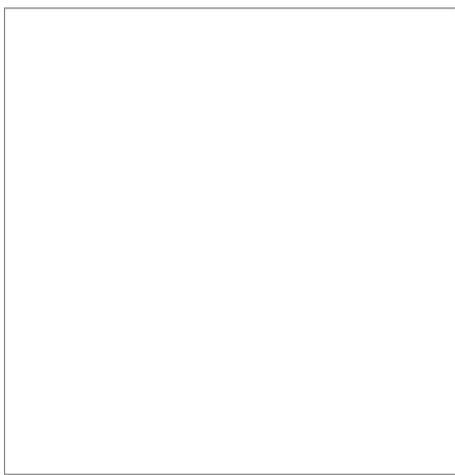
"Instrucción es transmitir conocimientos y educación es inculcar valores y la escuela no puede y no tiene medios para educar", destacó este escritor, que ha mantenido una postura crítica y reivindicativa frente a muchos problemas de la sociedad actual. EL FRÍO DE LOS LECHONES Pero en "Mis pequeñas memorias", Saramago retrocede casi un siglo y nos relata anécdotas sorprendentes como cuando cuenta que si los lechones pasaban frío, los abuelos los metían en la cama, junto a ellos. "Hablo de mis padres y de mis abuelos, que están todos muertos y de las personas que no han dejado nada y yo les he recuperado para otra forma de vida". "Yo los tengo aquí en este libro como si estuvieran vivos--dijo alzando un ejemplar-- y eso me da un sentimiento de poder".

La ascensión a los árboles, la caza de los renacuajos, o la soledad mágica de un bosque pululan por estas páginas que muestran a un Saramago al desnudo.

El libro también describe las primeras lecciones de Saramago en el colegio y más tarde en la escuela industrial y como telón de fondo, una época convulsa, la Guerra Civil española o el nacimiento de las dictaduras de Hitler y Salazar.

Criticón > Libros, Revistas, Sitios Web y CDs

III Concurso anual de Cuento Breve y Poesía de La Librería Mediática, Edición 2006 / 57



ENcontrARTE-Librería Mediática

[Baje la versión PDF del artículo](#)

ENcontrARTE sigue con la publicación de los textos y los audios de la lectura de las obras seleccionadas en el III Concurso Anual de Cuento Breve y Poesía, Edición 2006, organizado por la librería mediática en el que participaron 556 autores de 19 países de América, Europa y el Cercano Oriente, con un total de 747 cuentos y poesías. Los textos escogidos, además de aparecer en

nuestra página han sido transmitidos por Radio Nacional de Venezuela, el Circuito Radial YVKE Mundial y por Venezolana de Televisión. El orden de publicación de las obras en nuestra página corresponde al mismo de los programas radiales.

40. POESÍA: Desfiladeros de Elky William Céliz , Perú.



[Haz clic aquí para escuchar la poesía](#)

Formato: mp3, Tamaño: 272 KB

*Para la dicha no excluyas tu sombra
Nada le pidas a la vida que no sea más vida
Ni el amor que arderá un día en tu pecho
Ni la verdad que quizá te entregue todo el dolor del mundo.
Para la dicha te bastan tus labios,
Una espiga de trigo en los bolsillos,
Y todo el misterio del universo.*

41. CUENTO: Cisma de María Florencia Cazenave, Sevilla, España.



[Haz clic aquí para escuchar el cuento](#)

Formato: mp3, Tamaño: 492 KB

Huíamos entre las higueras, apesadumbrados. Ella apretaba mi mano, sonriéndome desde su rostro claro. Llegábamos al final. De repente, la otra saltó desde una hiedra, cortándonos el paso. Se observaron con pausa ávida, y temí una tragedia. Cubrí mis ojos. Al destaparlos, las vi alejarse de prisa, sus bocas trenzadas en dulce arrobó. Le grité que volviera, pero fue inútil. Resignado, salí del lugar. Mientras el guardián clausuraba la entrada, Eva levantó su mano en un saludo tierno pero definitivo; Lilith me miró con odio, y las dos se adentraron en el huerto.

42. POESÍA: Pies de Daniela Saidman, Ciudad Guayana, Venezuela.



[Haz clic aquí para escuchar la poesía](#)

Formato: mp3, Tamaño: 204 KB

*Dejo mis pies al borde de la madrugada;
dijo él
mientras con los pasos cansados
de tiempo y camino
anduvo desatando los roces;
las tempestades;
y algún que otro olvido.*

43. CUENTO: Requiescat in pacem de Enrique Epelbon, Jerusalén, Israel.



[Haz clic aquí para escuchar el cuento](#)

Formato: mp3, Tamaño: 340 KB

El tránsito era tan intenso, que no lograba cruzar al otro lado. Los coches llegaban frente a mi y doblaban a la izquierda. De pronto un automóvil continuó derecho haciendo caso omiso a las señales, en ése instante me pareció conocer a la conductora, el rostro alegre, los cabellos al viento. Si es ella. Pero ya era tarde, entró en el oscuro túnel, del qué dicen no se sale nunca más. Al día siguiente busqué en mi archivo, su foto estaba en blanco.

Comentarios

Luz Amada

seib_luchy@hotmail.com

anzoategui-venezuela

bueno creo q los poemas son muy bonitos , yo tambien escribo poemas , me gustaria que pusieran algo para que los niños y jovenes escribiesen sus poemas libremente y q todos pudieran ver la gran ceatividad que tienen los niños venezolanos ...

15/07/07

Criticón > Libros, Revistas, Sitios Web y CDs

LIBRO: Tractatus Coislinianus. La poesía de Aristóteles. Traducción de Fernando Báez

Stefania Mosca

[Baje la versión PDF del artículo](#)

"El tractatus coislinianus" de Aristóteles. Traducción de Fernando Báez. Universidad de Los Andes, Mérida 2000.



La traducción es una de las actividades más misteriosas de la creación pues intervienen todos los elementos que acompañan y atormentan al escritor pero, (un tormento añadido) el texto, la página no está en blanco, son las palabras de otro las que culminaron una forma y el secreto de esa forma, de sus resonancias y su eternidad están en otra lengua. Este difícil malabarismo es aún más áspero y se torna casi en novela negra cuando se trata de la traducción de textos clásicos, y en nuestro caso de textos casi olvidados, referidos en otras traducciones, en versiones, en compendios, en condensaciones, irrecuperables en las cenizas de Alejandría o de cualquier otra abadía saqueada destruida u olvidada.

No es de extrañar entonces que **Fernando Báez**, rodeado por la imponente de los Andes, se interese por iniciarse en esta aventura. Es justamente el Tractatus Coislinianus el libro que le cuesta la vida a los monjes de la abadía de Humberto Eco en "*Il nome de la Rosa*". Si este tractatus le sirvió de excusa a Eco para ensamblar una de las novelas más leídas del siglo XX, no veo por qué dudar que en manos de nuestro traductor la aventura se mantenga.

Báez, dentro del rigor de los ojos acostumbrados a recorrer los laberintos de la volgata, se ha empeñado en rescatar las referencias y los fragmentos a este libro, el segundo (extraviado) de la Poética de Aristóteles dedicado a la risa como una forma de arte.

Si bien el Tractatus que queda en nuestras manos, el traducido por Báez, es un compendio condensado del manuscrito original, apunta los principios básicos de la representación y cómo estos se ejecutan en la comedia. La catarsis por ejemplo, y es evidente, se activa en la risa. Hay alivio del mundo e interiorización del destino.

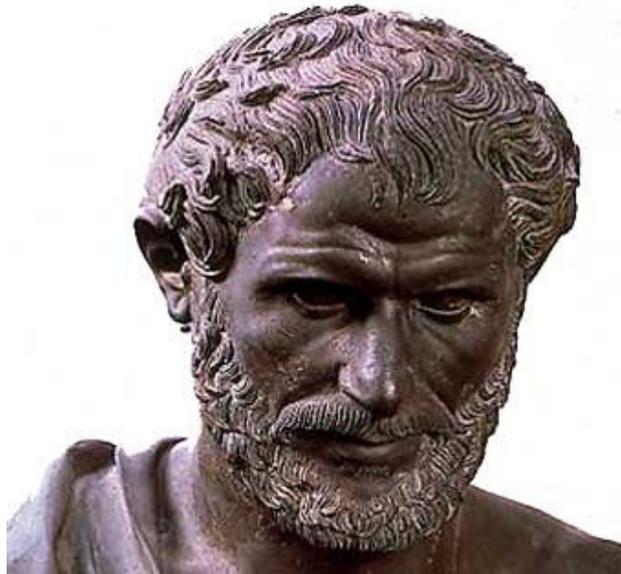


Stefania Mosca
Credito: Arnaldo Santos

Como suele suceder en estas empresas, el trabajo del escritor aparece en las notas, que no sólo contextualizan el texto sino que dialogan con las referencias, juegan con los sentidos y develan la actualidad de la propuesta aristotélica.

La risa y el suspenso, paradójicamente, no dejan de ser materia de este libro Fernando Báez. Lamentablemente, a pesar de ser la única versión al español del Tractatus, la edición es mínima, no solo en el número de ejemplares sino en la calidad de los materiales. Es comprensible, es la precariedad compartida de vivir en los márgenes.

Para más información sobre Fernando Báez visite: <http://encontrarte.aporrea.org/hablando/30/>



Aristóteles 384, 322 a. C.

Satiricón

No hay paraíso sin tetas

Sergio Delgado L

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Era un día normal en una Oficina de una gobernación, en un gobierno socialista de la República Bolivariana de Venezuela, una oficina conformada por seis empleados en total, dos secretarias, una Principal y otra que se incorporaba en los días de vacaciones y cuando la Principal amanecía mal, que era la mayoría de las veces, siempre había un motivo para no venir, “la escuela de Luisito”, “el cumpleaños de Pedro”, amanecí mal de aquello”, “mi esposo me pegó”, etc.

Por esta razón venían las dos, porque el jefe de la Oficina no se atrevía a decirle nada a la secretaria Principal, que de paso eran compadres, “no podía hacerle eso a la comadre” se decía el Jefe. De igual manera, el portero, prácticamente era el que sabía todo lo de la Oficina, era atento, servicial, conocía el funcionamiento completo de la Oficina, pero había un problema, el era portero, su función era abrir la puerta, parece sencillo decirlo y hacerlo, pero para un alcohólico como Carlos era difícil. El funcionamiento en la Oficina de un día normal era el siguiente, las dos secretarias arreglándose las uñas. Cuando llegaba un usuario para preguntar algo relacionado con la búsqueda de alguna información, ellas sin dejar de mirarse sus uñas, contestaban en monosílabos, apuntando con sus bellos dedos arreglados la dirección de la oficina donde se encontraba la información, y en el mejor de los casos llamaban al portero para que les explicara lo que debían hacer. ¡Que aburrimiento! se les escuchaba decir todo el día, El Jefe, cuando se le complicaba su trabajo, en esos momentos difíciles donde se ameritaba aplicar una buena dosis de materia gris de manera decisiva, consultaba con el portero.

Así pasaba el tiempo en la Oficina, “lo importante son los resultados” se decía el Jefe a si mismo. ¿Quién va a descubrir que el que sabe más de todo esto es el inofensivo portero? De paso el portero no estaba conciente que era imprescindible en la Oficina, posiblemente nadie se lo había hecho ver, ni tampoco convenía, ¡por eso será que él era el portero!, pensaba el Jefe, riéndose entre dientes. Para completar el grupo, trabajaban dos contadores, amigos del Jefe desde hace mucho tiempo, “¡cuando como aquella época inolvidable de la Cuarta República!”, decían cuando se reunían y tenían unas cuantas cervezas en el buche. “Mire Jefe, lo importante es tener una teta, una simple tetica en este gobierno socialista, porque entre teta y teta se puede llegar al paraíso”, y mientras pasaban las horas, disminuían las cervezas. A lo lejos, un televisor, mostraba un discurso del Presidente Chávez, donde expresaba la necesidad de un cambio en la sociedad, dejar atrás los vicios nefastos de la Cuarta República. “Arriba la Quinta República, arriba Chávez, coño”. Patria, Socialismo o muerte decían alegremente. Pero un día ocurrió lo inevitable, empezaron a ocurrir cambios, el Presidente ordenó por gaceta oficial la disminución de sueldos en determinados renglones, uno de ellos era para nuestros amigos Contador1 y Contador2, “ ¿exceso de

suelo?”, dijeron los contadores cuando supieron esa cruda verdad, “ese c..d..m si jode”, ¿por supuesto que tú no vas hacer eso, verdad Jefe?.

“Debo ser muy claro y enfático en lo que voy a decir”, dijo el Jefe de una manera parsimoniosa; “no me jodan, a nosotros no nos van a meter una cotorra clásica como la del Alcalde Fermín en sus mejores tiempos”, dijo uno de los contadores. “Amigos esta es una necesidad para la sobrevivencia del socialismo del siglo XXI, decía el Jefe tratando de explicar algo que los contadores no querían escuchar, “a mi no me interesa ese Socialismo del coño, a nosotros nos pagan el precio justo por nuestro trabajo, sino van a salir a relucir muchas cosas que deberían estar ocultas”. Decían los contadores, mientras un angustiado Jefe trataba de explicar los nuevos cambios. “El socialismo es el verdadero paraíso, entiéndanlo pero lo estamos construyendo, lo ha dicho Chávez y ya es ley”, háganlo por la Patria.

Mire Jefe, lo que le vamos a decir es definitivo: **si no hay tetas no hay paraíso**

Satiricón

La brutalidad de las corridas de toros: un video para reflexionar

marxismo.org

[Baje la versión PDF del artículo](#)

<http://www.marxismo.org/?q=node/594>

De interés

El Estado en Cuba

Héctor Meléndez

[Baje la versión PDF del artículo](#)

En Puerto Rico ya dos generaciones han crecido bajo la noción, creada por los medios estadounidenses, de que el Estado cubano es una entidad rudimentaria y simple. Los millones de cubanos, se sugiere, carecen de criterio, voluntad y cultura política, como una manada que Fidel Castro lleva de una sogá.

Es una visión irrespetuosa del pueblo cubano e insinúa desprecio hacia los pobres de América. Oculta que Fidel Castro es también un líder intelectual que promueve el debate de ideas, y que las instituciones de participación popular cubanas tienen extensas discusiones sobre el interés colectivo.

La hostilidad estadounidense ha contribuido al ícono de Fidel Castro, a su simbolismo y su atracción de la curiosidad en todos lados. Este octogenario dirigente es emblema mundial de soberanía nacional y firmeza antiimperialista. Ha mostrado que es posible llevar una revolución a la victoria y construir estados nacionales fundados en la alianza entre las clases populares. Su caudillismo, por otro lado, sugiere que todavía mucha gente depende de una figura paterna.

El sistema cubano es un fenómeno complejo que entrelaza diversas clases y grupos sociales. Ha recreado la nación integrando a los sectores populares y formado una cultura política y unas ideologías y prácticas peculiares, intensificadas por la amenaza constante de una invasión.

Puede calificarse como un socialismo de Estado. No resultó del movimiento obrero desde abajo, fue formado desde el gobierno. No rige allí la clase obrera, pero los medios de producción principales son del Estado.

La sociedad se compone de grupos con diferencias y contradicciones entre sí, que se han formado o evolucionado junto al Estado nacional. Es el caso de científicos, técnicos, universitarios, militares y la burocracia. También grupos gerenciales de las empresas cubanas que operan junto al capital extranjero, las del plano nacional y las de competitividad internacional.

Las mujeres participan en la producción y la política más que en ningún otro país americano, y los afrocubanos han logrado espacios contra la vieja tradición racista que sentaron la esclavitud y la plantación. En contraste con la América Latina abatida por la actual explotación del neoliberalismo, en Cuba la clase obrera urbana y rural recibe servicios de salud y educación, y hay atención a los envejecientes y a la niñez.

Pero hay solamente un partido político, algo que choca con el mundo moderno. Es un resabio del estalinismo que contradice a numerosos pensadores del comunismo, entre ellos Marx y Lenin. Para colmo el partido está fundido con el Estado. La fusión del partido comunista y el Estado se endurece por temor de una invasión imperialista. Quizá Washington desee ese sistema, para que el socialismo cubano se mantenga rígido.

La fusión partido-Estado y la exclusión legal de otros partidos buscan evitar el empobrecimiento político de estilo estadounidense, donde la política es parte del mercado. A la vez, sin embargo, la tendencia comunista no puede debatir con otras corrientes políticas para demostrarse superior, pues no las hay.

Si el capitalismo admite libertad de partidos y medios de difusión, siempre que se atengan a las leyes y al sistema social, también puede admitirla el socialismo. Negar esta posibilidad podría marginar gente que no necesariamente desea derrocar al gobierno sino reformarlo y mejorarlo. Se ve en el parlamento cubano, que incluye mucha gente que no es del partido, y en otras instancias de democracia participativa. Por cierto, en Cuba los legisladores que fallen pueden ser revocados de inmediato, algo que convendría a Puerto Rico.

La fuerza de trabajo cubana, que es de alta calidad, requiere para reproducirse salarios correspondientes al promedio salarial del mercado, que es global (pues lo que necesita para reproducirse está determinado internacionalmente, como en todos sitios).

La solución no es el control policíaco y burocrático de la fuerza de trabajo sino la elevación del salario social, o sea de la calidad de vida, lo cual incluiría más libertades sindicales y políticas.

Así el tránsito internacional no tendría que preocupar al Estado, pues las clases productivas preferirían sin duda su régimen de progreso social y nacional al capitalismo salvaje que promueve Estados Unidos. Y la discusión libre de ideas aumenta la innovación tecnológica y científica, esencial para elevar la productividad y el consumo. No debería ser la prédica el sostén del socialismo.

El gobierno cubano desea inversiones de capital, norteamericanas y en general, pero bajo hegemonía estatal, en vez de que los intereses privados y extranjeros manden en la Isla.

Pero la política intervencionista norteamericana ignora los derechos de los países. Supone que como la persona de Fidel sostiene al Estado, todo se vendrá abajo si él muere. Luego entrarían a Cuba norteamericanos y exiliados para que las fábricas, tierras, servicios y medios financieros se hagan propiedad capitalista. Sería una guerra, pues las principales clases sociales de Cuba serán leales a su Estado nacional en grados diversos.

O Washington desencadena un conflicto sangriento en Cuba, o relea al fundador del liberalismo burgués, Adam Smith, quien, para la armonía internacional, proponía el comercio. Sugería: ¿para qué querer destruir a mi vecino, si entonces no podrá comprar mis productos, ni producir cosas que necesito?

Estados Unidos debe cuidarse del ridículo de que, después de décadas de bloqueo, éste se vuelva contra sus propios intereses si en Cuba se produjera y mercadeara petróleo, que ya se descubrió.

El Estado en Cuba Publicado en 'La Revista' del diario *El nuevo Día*, Puerto Rico, el 29 de octubre de 2006. El autor es profesor de ciencias sociales de la Universidad de Puerto Rico.

De interés

Retrato hablado de un homosexual respetuoso

Guillermo Guzmán

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Desde poco antes de fin de año a la fecha dejé de leer periódicos y de ver televisión. La saturación informativa había desplazado de su sitio mi escasa y rudimentaria capacidad intuitiva. Sentía que en mi cabeza no todas las cosas estaban en su lugar; por momentos creí ser el mejor del manicomio -lo que puedes entender al derecho o al revés, resulta igual-. Al fin y al cabo, me dije a mí mismo: sólo soy un delta equis más, pero mi amor por Venezuela no es optativo, así que dejé abierta la posibilidad de involucrarme en lo que considero su defensa, si sonasen las alarmas. Y han sonado.

Entre el Orinoco y el Guaire hay de común que ambos son ríos. Obvio es que, además, haya diferencias. La diversidad, la diversidad, que bueno es comulgar con la diversidad, reconocerla como una realidad incontrovertible, tolerarla, respetarla y asumirla como lo más natural, especialmente en cuanto a la más eminente: la diversidad de pensamiento.

La mayoría de los venezolanos, digamos que ese Orinoco de venezolanos que respaldamos con entera firmeza al Comandante Chávez al frente del Estado, somos iguales -en cuanto a la venezolanidad- a ese Guaire de compatriotas que respaldan a Bush(rro), bueno, pero hay que sanear ese Guaire, de tanta basura informativa.

Supe que había sonado la alarma porque un pana malalengua me dijo que Chávez había llamado pendejo a Insulsa; mas no contento con eso, el Presidente habría dicho a Monseñor Lückert que fuese a predicar con un burro, lo que a éste molestó.

Todavía me queda algo en el coco, por lo que asocié lo escuchado a mi compinche, con una tremenda reprimenda que, de niño, le oí decir a Monseñor Enrique Brekelmans, un excelente sacerdote holandés que se había venido a estas tierras y que ahora está sepultado en Ciudad Bolívar. Dijo a la sazón Monseñor Brekelmans algo más o menos así: “disuerte” que es un grave pecado ir a escarbarle los pendejos y las tetas a las putas. Es decir, que yo evoqué la otra acepción del término.

Sugerí que a Insulsa le “asienta” mucho mejor el calificativo de cabrón internacional, y en cuanto al tal Lückert, tal vez le “asiente” mejor “predicar” con una burra y que de paso, se haga acompañar por Castillo Lara para ver si ambos, dejan la culequera.

Que Monseñor Lückert vaya a predicar o “viceversa” con un burro o con una burra son “cosas internas del partido”, espeté de ipso facto, seriamente, mas tuve que esperar a que mi malpensado compinche y gran amigazo dejara la estrepitosa reidera para aclararle que, en la Vulgata hebrea, Jumenta significa “animal que ayuda al hombre”. Ese término ha derivado en jumento o asno, apodos con los cuales se conoce al burro y al Bushrro. Si Monseñor Lückert se enoja porque lo manden a predicar, en lomos de un burro, es porque desconoce la hermenéutica sagrada. Era un burrito el que paseaba a Jesús de Nazaret en sus prédicas por Galilea y por Jerusalén

Hay que reivindicar al burro de las ofensas y rechazos a que es sometido. Si tú trabajas demasiado, al decir de mucha gente, eres un burro y, si por lo contrario no rindes en lo que haces, también te llaman burro. Hay “burros cargados de letras” y “burros cargados de leña”. De Castillo Lara, por ejemplo, se dice que habla muchos idiomas pero cada vez que él se da un tarrayazo en la espinilla, supongo, que pronuncia el idioma materno, por lo que, especulo que no está muy cerca de la beatificación (en vida), además, letrado él, debe saber que post mortem nihil est.

Hay que decir que el burro carece de razón, sólo obedece por costumbre, a diferencia del hombre que por naturaleza es reflexivo puesto que es racional. Un sacerdote no es un burro, antes por lo contrario, es hombre, tiene sus propios criterios. Si éstos no son tomados en cuenta como parte de la relación en el juego democrático entonces se origina la diatriba. No olvidemos que aquí, el alto clero siempre se había colado con sus astutas zanganerías hasta Miraflores pero, hoy no lo pueden hacer, así de sencillo, de ahí sus arrecheras en contra del Presidente.

Un observador superficial sólo puede ver una realidad infundada. Tú no puedes ver lo profundo de una realidad cuando estas amarrado a una ideología cimentada en dogmas, tal cual la iglesia, porque entonces desfiguras todo, por el peso de tu prejuicio, es lo que hacen estas sanguijuelas de la CEV.

El Cardenal Jorge Urosa Sabino y el otro que llaman Ubaldo Santana, ofenden al presidente al pedirle irónicamente que gobierne con respeto, especialmente si recordamos que ellos firmaron el acta de Carmona que disolvía los poderes públicos y masacraba al pueblo.

A todo esto se añaden sus absurdas peticiones de medidas de gracia para los criminales: sobreseimiento,

amnistía, indulto y que les pongan aire acondicionado en la celda a los que están encanados, que se derogue la vía hacia el socialismo y para colmo de los colmos, que se desideologice la educación, es decir, que ellos quieren la pechuga y los dos muslos.

De igual modo que arremetieron contra el Consejo Nacional Electoral, arremetieron contra el Fiscal General de la República cuando el caso de aquel presunto homosexual respetuoso que muriera asesinado en un hotelucho de mala muerte, en Caracas, un hecho triste e irreparable que a todos nos afectó, por lo inhumano, por lo absurdo.

En ese caso La CEV manipuló la realidad, por lo que el Señor Fiscal tuvo que reparar en el asunto y pararlos en seco.

Acosaron al Ex-Ministróbulu Istúriz de manera incesante y solapada tratando de imponer sus cerrados criterios en los programas educativos del país en momentos en que precisamente se hace necesaria una educación abierta a los cuatro vientos, una educación peripatética, en proceso muy escarranchado, creativo para evitar que los niños sean manipulables y que más bien sean libres como los pajaritos puesto que para que haya verdadera libertad tiene que haber un contexto concreto donde ejercerla. La educación revolucionaria no precisa de verdades ilustradas sino de verdades que hagan pensar, no en cambio, repetir dogmas absurdos.

Esa gente se acostumbró a vivir en la CEV como los zánganos dentro de sus colmenas. Carecen de escrúpulos para poner a "Dios" como carne de cañón (moral) con tal de seguir aferrados a sus extremos privilegios, pretenden que los cambios se adapten a "su iglesia" y no en contrario. Desconocen deliberadamente esa fuerza con la cual se expresa el pueblo venezolano.

Ahora, rumian tremenda arrechera porque RCTV se va, se va, se va.

Ignoran estos carajos que ese canal se solazaba con la orgía de sangre por ellos desatada contra el pueblo en abril de 2002, aparte de que como zamuros andan buscando en que escuela hay una poceta rota para darle primera plana para desacreditar al gobierno. Eso es lo que les preocupa.

Estúpidos Ilustrados son todos. Ahí no hay cerebro sano. Pero es justo reconocer que ellos no son la iglesia sino los que hablan en su nombre.

Yo-?-Hereje. Hereje soy. Si es un pecado, pues ya he confesado, luego, no iré a la quinta paila del infierno, es que mis credenciales no pasarían el examen para tan alta posición. Cuando mucho llegaré a la cuarta pero a la quinta, ni de vainas, es que ahí van a estar Castillo

Lara, Luckert, Porras, "demás sucursales y afines" como granielito, granier, el maticuras y la bicha. Ignoro si el Camarada Chávez quiere ir para allá pero lo que soy yo, prefiero la cuarta porque dicen que ahí hace menos calor.

"Maten primero y averigüen después" decía el para entonces Presidente Betancourt, a principio de los sesenta, a coro con los serafines referidos, (CEV), pero hubo voces dignas como Monseñor Parra León y otros, que dignificaron la iglesia.

Monseñor Brekelmans era un sacerdote ejemplar, lo llevo en la memoria con el más extraordinario respeto pese a que una vez me dio un coscorrón de la hostia. Él andaba con los pobres y aunque fuese un buen regaño o un coscorrón te daba y eso moralizaba mucho a uno. Era catire tirando a colorao, tenía unos ojos grandotes y bondadosos, nosotros, para entonces niños de aproximadamente cinco o siete años, solíamos ir a limpiarle la maleza a la casa parroquial y a recogerle las lechozas y las guayabas, no todas, él siempre quería que dejáramos la fruta madurita para los pájaros y luego le daba una locha a cada uno, éramos varios muchachitos. En una oportunidad, uno de los sinvergüenzas hizo la primera comunión y el muy pendejo dijo al confesarse, que con la locha que ganábamos habíamos pagado a una puta que vivía muy cerca de la escuelita, para que nos alquilara una teta, y además me acusaron a mí de ser el jefe, lo cual no era cierto y por otra parte, a mí no me cobraba porque, "tú eres sobrino de Pablito", me decía. Es que éramos "niños de pecho" y para más vainas, mamíferos-valga el "hiperbolón". Ella salía con tío Pablo por ahí, ignoro si era a lo qué ahora llaman pegar pipí con cocó.

Creo que Agnes Gonxha -Madre Teresa de Calcuta- tiene méritos iguales o superiores a Jesús, a ambos, pese a ser hereje, yo les besaría los pies igual le escupiría la cara a más de un obispo sinvergüenza.

No tengo en la mente un modelo de persona ideal ni un modelo de sociedad, mucho menos podría yo

imaginar un modelo de escuela para los niños, sin embargo, aunque me falten esas cuestiones, hay valores esenciales a los que me remito y pienso que lo peor que puede sucedernos es dejar que los curas se empoderen del sistema educativo venezolano, claro, todas las opiniones son necesarias pero, sin monopolios y sin manipulaciones religiosas ni de ninguna otra naturaleza.

No obstante a todo, si tuviese que escoger un modelo de líder no podría apartar lo ojos de ese que llaman Jesús de Nazaret, así lo creo.

Renuncio a leer periódicos y a mirar televisión, salvo excepciones. Definitivamente el ocio intelectual me va bien. Sin un patrón de lectura y con una evidente disfunción neurológica me he sentido los últimos días, del carajo, como un pajarito al que se le abrieron las puertas de la jaula donde estaba jodido. He dejado de ver y de leer tanta basura, tanta porquería. Si tú no partes de un pensamiento previo, es que en ese orden, eres libre de toda regulación intuitiva y, en consecuencia te sientes como en un estado de pureza primitiva, te sientes cómo un recién nacido. Lograrlo, está lejos de ser posible.

Evoco al poeta persa Omar Kahyyan: “En la vida hay cuatro cosas que no retornan: la palabra proferida, la flor deshojada, el agua derramada y la oportunidad perdida”. Retornar a ser niño, a la pureza, es una oportunidad perdida pero uno pretende al menos, desintoxicarse de tanta inmundicia informativa que RCTV, Globovisión, El Nacional, El Universal y afines han esparcido por todas partes, es a lo que me refiero.

Para desconstruir a la cuarta república tenemos que hacer grandes esfuerzos y enormes sacrificios, desaprender conductas malsanas de las que nadie escapa, oye vale, hay que ser honestos, dejemos la comodidad y vamos a acompañar al Presidente Chávez en esta titánica tarea, podemos formularle críticas, podemos pedirle que no siga llamando pendejo a ese cabrón internacional cual es Insulsa, que no mande a Luckert a pastorear burras ni que llame diablo al comemierdas de Bushrro pero no hay que desentenderse del hecho que el lenguaje tiene un alcance distinto al de los sentidos, no es lo mismo Platón que Krisnamurti, dos visiones muy diferentes de cómo asumir la realidad. Tú puedes sentir una vaina y decir otra, eso es hipocresía, si decimos lo que sentimos, entonces estamos siendo honestos.

El pueblo venezolano es grande, hasta en la oscuridad es capaz de encontrar el camino, puede el pueblo escuchar sólo una parte de la verdad e inclusive manipulada, pero le basta para entender, esa es la inteligencia de nosotros los pobres, los excluidos, nosotros enderezamos cualquier vaina y entrompamos hacia una sociedad socialista, es que la intuición guía al pueblo pese a la maldad del cabeceñema de Marcel.

Espero que no le de soponcios a los Pontífices y serafines. Debe saber monseñor Urosa que, él ha perdido una espléndida oportunidad de reivindicarse, no con Chávez sino con el pueblo, cuando sale a defender a RCTV en lugar de defender al pueblo. La información deformada invierte la debida relación social, puesto que bloquea la mente y la confunde, es lo que hacen Marcel y Federico Ravel contra el pueblo, confundirlo para luego tumbar a Chávez, es por lo que el estado tiene que asumir ese espacio televisivo y asignarlo a quien diga verdades ya que la verdad desbloqueará a mucha gente que anda loca sin saber que lo está.

Debe entender la CEV que en esta carrera política, a Chávez no le gana nadie, ni siquiera Schumacher, ¿saben por qué? Porque se sustenta en el pueblo y dice las vainas sin diplomacia.

Si tú dices las cosas con diplomacia, mucha gente del pueblo tiene que hacer un largo rodeo para descifrar la información, y en consecuencia, decae el interés por entender lo escuchado, aparte de que se gasta mucho tiempo y, en una revolución el tiempo es una variable fundamental, tú no puedes dejar que sea el enemigo quien lleve noticias a tu gente, así de sencillo.

Ojalá el Serafín Mayor decida reivindicarse, es que arroz con pollo lleva pollo.

De interés

¡Salvemos Internet!

Carlos Fresneda

[Baje la versión PDF del artículo](#)

El grito empezó a correr de teclado en teclado hace poco más de un año: «¡Salvemos internet!».

Desde entonces, millón y medio de norteamericanos y 800 grupos de todas las extracciones han suscrito la Declaración de Independencia de Internet y han plantado cara a los gigantes de la telecomunicación en una coalición digital sin precedentes www.savetheinternet.com

El SOS para preservar la libertad de la red fue el lema de la III Conferencia para la Reforma de los Medios, que convocó en Memphis a más de 3.000 periodistas de viejo y nuevo cuño, bloggers, activistas, educadores y ciudadanos de a pie, convocados por la asociación FreePress y unidos todos bajo el pertinaz de paraguas «¡Salvemos Internet!».

«Las grandes corporaciones son insaciables y siempre quieren más», advirtió el presentador-bandera de la televisión pública, Bill Moyers. «Ya hemos contemplado los primeros asaltos: Murdoch compra MySpace y Google absorbe YouTube... Ningún asunto es tan palpitante para mantener viva la democracia como defender la apertura y la neutralidad de la red. Si dejamos que nos roben ahora el futuro, nunca nos lo devolverán».

El veterano Moyers recordó cómo «la promesa de libertad» que trae internet fue la misma que vivimos en los albores de la radio y la televisión. «Ya hemos comprobado otras veces cómo medios con un potencial enorme acaban convirtiéndose en escaparates de violencia, sexo, voyeurismo e hipercomercialismo», advirtió. «Algo así ocurrirá con internet si permitimos que las grandes corporaciones se conviertan en guardianes y nos hagan pagar peajes por navegar por la red.

«Secuestrar un tesoro»

La misma advertencia la formuló Jeff Chester, director del Centro para la Democracia Digital en Washington: «Unos pocos quieren convertirse en señores del dominio digital para controlar las autopistas de la información. Quieren secuestrar lo que debería ser un recurso público y

Tesoro. Quieren convertir la forma más masiva y participativa de comunicación que jamás ha existido en un sistema de tuberías privadas».

La oleada de firmas ante el Congreso ha servido de momento para contener la ofensiva de compañías como AT&T, Verizon o Comcast y preservar -al menos temporalmente- la codiciada neutralidad de la red. Las esperanzas están puestas en la Ley para la Protección de la Libertad en internet, impulsada en el Senado por la republicana Olympia Snowe y por el demócrata Byron Dougan. «Hasta ahora, el blogger más desconocido en el lugar más remoto puede competir en igualdad de condiciones con la web más poderosa», advierte Tim Wu, autor de ¿Quién controla internet? «Pero los gigantes de la telecomunicación quieren acabar con eso.

Quieren extender su dominio a la red y servirnos su propio menú de contenidos en la banda ancha, como hacen con la televisión por cable».

Wu considera la batalla por la neutralidad de la red en la era digital como el equivalente a la lucha por los derechos civiles en los años 60. «La respuesta está en los propios ciudadanos que todavía pueden usar el medio como catalizador para la movilización política», añade Wu. «Internet es nuestra red, la red de todos, y tenemos el derecho a seguir usándolo con la misma libertad con la que cogemos el coche y elegimos la autopista por la que queremos circular. Si permitimos que las compañías telefónicas y de cable se salgan con la suya, la naturaleza del medio quedará definitivamente desvirtuada».

Azlan White participó activamente en el lanzamiento de la coalición Savetheinternet y viajó hasta Memphis para compartir su experiencia: «Empezamos un pequeño grupo, allá en Nuevo México, y a las pocas semanas se propagó como una mecha, gracias al poder multiplicador que hasta ahora ha

tenido la red y que es precisamente lo que está en juego en esta lucha».

Adam Green, miembro de la asociación MoveOn, admite que encontró una fórmula mágica para recabar firmas y convencer a la gente de lo importante que es mantener la neutralidad de la red: «¿Quieres seguir usando internet con la libertad que has tenido hasta ahora o prefieres que otros decidan por ti?». Más de 3.000 periodistas, 'bloggers', activistas y educadores reunidos en Memphis protestan contra las grandes corporaciones digitales

<http://www.mimediohermano.blogspot.com/>

De interés

El protagonismo popular en la historia de Venezuela. Raíces históricas del proceso de cambios

Roberto López Sánchez



[Para ver el archivo pulse aquí](#)

Formato Pdf. Tamaño 155KB

De interés

Sobre la geometría del poder

Edwin Martínez Espinoza

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Algunos especialistas en la materia intentan marear con su tradicional manera de jalar esféricas o de oponerse a todo lo que dice el compañero presidente Hugo Chávez. Hoy me refiero de manera específica a lo relacionado con la nueva geometría del poder que los especialistas definen como la eliminación de las alcaldías y otros como la sustitución de las mismas por unas ciudades especiales carentes ambas propuestas de seriedad y fundamento lógico ya que cuando una sociedad como la nuestra aspira eliminar algo es para sustituirlo por una mejor alternativa, por algo superior y en este contexto, la idea del compañero presidente recoge la justa aspiración de nuestros pueblos por razones históricas, políticas y sociales violentadas desde la ocupación del imperio español hasta nuestros días, nótese que la estructura de gobierno tiene forma piramidal y los de arriba son jefes, que los de abajo estamos subordinados y explotados para sostener a los señores del poder. Esta odiosa estructura excluyente y explotadora no ha sido sustituida en ninguno de los periodos heroicos de nuestra historia, pese al esfuerzo de mucha gente que murió en el intento, por el contrario, fueron reproducidas las estructuras políticas, sociales y económicas mas reaccionarias que vienen dictando la pauta en pequeños feudos llamados división político-territorial y división político-administrativa regidas por una clase dirigente que con su profunda tendencia capitalista logro imponer la timidez que le dieron en la asamblea nacional constituyente al tema de la división político territorial, pese a las señales secesionistas enviadas desde el imperio no solamente en nuestro país sino en el resto del planeta.

Frente a este vaivén de pensamientos, palabras y obras, he tenido el honor de ver el proceso y creación del estado Vargas, el Distrito Especial de Alto Apure y escuchado la iniciativa de sectores como los habitantes del eje Panamericano y en nuestro caso en particular venimos estudiando la locura de un grupo de mujeres y hombres que acompañaron al extinto obispo de la ciudad de Cabimas en 1962 con las banderas del estado Coquivacoa que, se lleno de una nueva locura mi cabeza, pero esta vez con rango constitucional y jurisprudencia como lo es la creación del Distrito Especial Rafael María Baralt con los siete municipios que integran el eje Costa Oriental del Lago de Maracaibo y los municipios Mene Mauroa del estado Falcón; Pedro León Torres (Carora) del estado Lara y Andrés Bello de Trujillo con la finalidad de refundar este

espacio territorial y crear una nueva estructura social, con una profunda orientación hacia la diversificación económica y el establecimiento de unas relaciones de producción y trabajo humanistas y que estén en sintonía con la construcción del socialismo del siglo XXI, liberándonos de la clase explotadora dueña del actual sistema político, económico y social en nuestra región, de esto fue que hablo el compañero Hugo Chávez. Ni hablo de eliminar las alcaldías, ni de sustituirlas por una instancia parecida al país de las maravillas, pero si de invertir la pirámide, de subordinar los poderes al pueblo y de sustituir por ejemplo a las alcaldías por CONSEJOS LOCALES DEL PODER POPULAR, donde los consejos comunales puedan drenar sus problemas y resolverlos ya que ellos serian la base y el corazón de esta unidad primaria del poder publico nacional.

Así que invito a todas las personas interesadas en debatir el tema sobre la propuesta de creación del Distrito Especial Rafael Maria Baralt, como ciudad federal que pueden contactarnos por la dirección electrónica y teléfono anexas a esta comunicación.

El tiempo nos dio la razón.

La ALCALDIA MAYOR DEL ZULIA ESTA EN MARCHA.

Edwin Martínez Espinoza Miembro de la brigada antiimperialista Alfredo Maneiro

lossintierra@hotmail.com

lossintierra@hotmail.com

Venezuela

De interés

Las palabras también se enferman

Gabriela Sharpe

[Baje la versión PDF del artículo](#)

Dejando de lado a los acartonados de traje y corbata, que seguramente se horrorizarían de imaginar un reportaje a Julio Cortázar, a ese hombre alto, flaco y con aspecto de pibe que nació en Bruselas y se crió en Banfield. A ese porteño que arrastraba las erres y gustaba sus tamangos por las veredas de París y Buenos Aires. A esa persona que se deleitaba jugando con el tiempo, llenando los espacios con seres fantásticos, que se cuelan en la cotidianidad de los días.

Los cronopios y las famas, esos seres fantásticos e indefinibles del autor, están aquí y uno de ellos revolotea hasta llamar la atención y acosa con preguntas. Quiere saber, por ejemplo, que pensaría Cortazar de la digitalización de los medios, de la globalización vía Internet. Seguramente él le respondería:

"Hubo un tiempo en que yo pensaba mucho en los axolotl. Iba a verlos al acuario del Jardín des Plantes y me quedaba horas mirándolos, observando su inmovilidad, sus oscuros movimientos. Ahora soy un axolotl.

.....Y entonces descubrí sus ojos, su cara. Un rostro inexpresivo, sin otro rasgo que los ojos, dos orificios como cabezas de alfiler, enteramente de un oro transparente, carentes de toda vida pero mirando.

"Fue su quietud lo que me hizo inclinarme fascinado la primera vez que vi a los axolotl. Oscuramente me pareció comprender su voluntad secreta, abolir el espacio y el tiempo con una inmovilidad indiferente.

"Sus ojos, sobre todo, me obsesionaban. Los ojos de los axolotl me decían de la presencia de una vida diferente, de otra manera de mirar.

"Los axolotl eran como testigos de algo, y a veces como horribles jueces... Eran larvas, pero larva quiere decir también máscara y también fantasmas... 'Usted se los come con los ojos', me decía riendo el guardián, que debía suponerme un poco desequilibrado. No se daba cuenta de que eran ellos los que me devoraban lentamente por los ojos...

"Mi cara estaba pegada al vidrio del acuario, mis ojos trataban una vez más de penetrar el misterio de esos ojos de oro sin iris y sin pupila. Veía de muy cerca la cara de un axolotl inmóvil junto al vidrio. Sin transición, sin sorpresa, vi mi cara contra el vidrio, la vi fuera del acuario, la vi del otro lado del vidrio. Entonces mi cara se apartó y yo comprendí." (del cuento Axolotl, en "Final de Juego").

En eso interviene fama, circunspecta y seria, recuerda del escritor su actitud militante, su defensa intransigente hacia la revolución cubana, su admiración por el Che y por encima de todo su odio hacia el imperialismo yanqui. Fama quiere saber si las palabras son o se hacen y Julio, encendiendo el quinto cigarrillo, responde que "si algo sabemos los escritores es que las palabras pueden llegar a cansarse y a enfermarse, como se cansan y se enferman los hombres o los caballos. Hay palabras que a fuerza de ser repetidas, y muchas veces mal empleadas, terminan por agotarse, por perder poco a poco su vitalidad... Sabemos muy bien cuáles son esas palabras en las que se centran tantas obligaciones y tantos deseos: libertad, dignidad, derechos humanos, pueblo, justicia social, democracia, entre muchas otras.

"Sin la palabra no habría historia y tampoco habría amor; seríamos, como el resto de los animales, mera sexualidad. El habla nos une como parejas, como sociedades, como pueblos. Hablamos porque somos, pero somos porque hablamos...

"Si algo distingue al fascismo y al imperialismo como técnicas de infiltración es precisamente su empleo tendencioso del lenguaje, su manejo de servirse de los mismo conceptos que estamos utilizando aquí esta noche para alterar y viciar su sentido más profundo y proponerlos como consignas de su ideología. Palabras como patria, libertad y civilización saltan como conejos en todos sus discursos, en todos sus artículos periodísticos. Pero para ellos la patria es una plaza fuerte destinada por definición a menospreciar y a amenazar a cualquier otra patria que no esté dispuesta a marchar de su lado en el desfile de los pasos de ganso. Para ellos la libertad es su libertad, la de una minoría entronizada y todopoderosa, sostenida ciegamente por masas altamente masificadas. Para ellos la civilización es el estancamiento en un conformismo permanente, en una obediencia incondicional...

"Por la muy simple razón de que nuestros enemigos han mostrado su capacidad de insinuar, de introducir paso a paso un vocabulario que se presta como ninguno al engaño, y si por nuestra parte no damos al habla su sentido más auténtico y verdadero, puede llegar el momento en que ya no se vea con la suficiente claridad la diferencia esencial entre nuestros valores políticos y sociales y los de aquellos que presentan sus doctrinas vestidas con prendas parecidas.

"Puede llegar el día en que el uso reiterado de las mismas palabras por unos y por otros no deje ver ya la diferencia esencial de sentido que hay en términos tales como individuo, como justicia social, como derechos humanos, según que sean dichos por nosotros o por cualquier demagogo del imperialismo o del fascismo.

"Un ejemplo entre muchos puede mostrar la cínica deformación del lenguaje por parte de los

opresores de los pueblos. A lo largo de la segunda guerra mundial, yo escuchaba... que las noticias difundidas por la radio de Hitler comenzaban cada vez con esta frase: Aquí Alemania, defensora de la cultura» La repetía mientras millones de judíos eran exterminados en los campos de concentración.

"Eso sucedía en los años cuarenta, pero la distorsión del lenguaje es todavía peor en nuestros días, cuando la sofisticación de los medios de comunicación la vuelve aún más eficaz y peligrosa, puesto que desde los canales de televisión o las ondas radiales puede invadir y fascinar a quienes no siempre son capaces de reconocer sus verdaderas intenciones.

"Y así podíamos seguir pasando revista al doble juego de escamoteos y de tergiversaciones verbales que como se puede comprobar cien veces, golpea a las puertas de nuestro propio discurso político con las armas de la televisión, de la prensa y del cine, para ir generando una confusión mental progresiva, un desgaste de valores, una lenta enfermedad del habla, una fatiga contra la que no siempre luchamos como deberíamos hacerlo.

"La tecnología le ha dado al hombre máquinas que lavan las ropas y la vajilla, que le devuelven el brillo y la pureza para su mejor uso. Es hora de pensar que cada uno de nosotros tiene una máquina mental de lavar, y que esa máquina es su inteligencia y su conciencia; con ella podemos y debemos lavar nuestro lenguaje político de tantas adherencias que lo debilitan. Sólo así lograremos que el futuro responda a nuestra esperanza y a nuestra acción, porque la historia es el hombre y se hace a su imagen y a su palabra. (Las palabras, conferencia pronunciada en Madrid en 1981).

Esto que fue dicho hace más de veinte años no perdió vigencia reflexionó fama, e inmediatamente le invadieron las imágenes de Irak, los titulares de los diarios, llenos de palabras enfermas dirán, por ejemplo, "Bush enviará más tropas al Golfo".

Los cronopios y las famas apabullados por tanta actualidad decidieron tomarse un descanso y por un tiempo (con ellos nunca se sabe) no perturbar a don Julio, que antes de despedirse quiere mandar un saludo a la gente de su país y recita al compás de la música:

"Te quiero, país desnudo que sueña con un smoking, vicecampeón del mundo en cualquier cosa, en lo que salga, tercera posición, energía nuclear, justicialismo, vacas, tango, coraje, viveza y elegancia".

Gabriela Sharpe Periodista de la revista Cultural "Despierta Buenos Aires"

Argentina

De interés

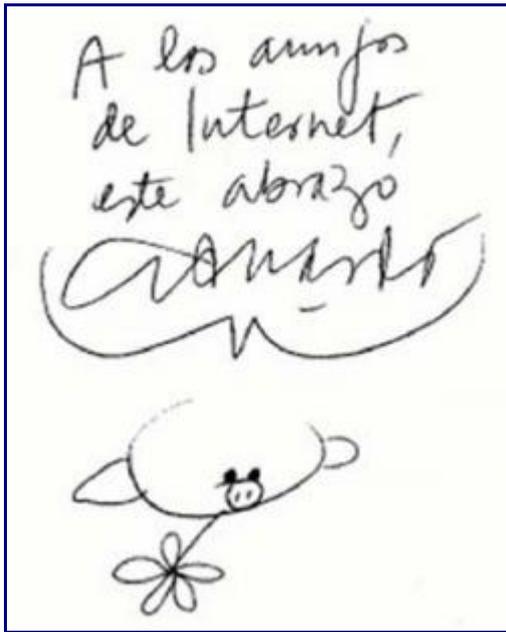
Entrevista con Eduardo Galeano

La Librería Mediática

Eduardo Galeano (con respecto al nuevo canal de televisión que estamos planificando en

Venezuela al vencimiento de la concesión de un canal comercial) : ***"...Que esos espacios nuevos sean de veras abiertos, que no sean "miedos"***

de comunicación sino medios de comunicación".



Dedicatoria de Galeano a los internautas, con el dibujo del logo de sus Ediciones del Chanchito, sello que publica sus libros en el Uruguay

(Montevideo, Uruguay, 7 de enero 2007) Eduardo Galeano nació en Montevideo, Uruguay, hace 67 años. Entre sus actividades periodísticas y literarias destacan el haber sido jefe de redacción del semanario Marcha, director del diario Época y de la revista Crisis en Argentina. Su libro Las venas abiertas de América Latina ha sido reeditado muchas veces, traducido a varios idiomas y su obra literaria y periodística comprende libros como Patas Arriba, la trilogía Memoria del Fuego –una impactante historia de América- y Bocas del Tiempo, su más reciente publicación.

A principios de año, en Montevideo, nos acepta una entrevista, que será , como la primera vez que conversamos con él , en el Hotel Ermitage de Pocitos. Como la primera vez, vino y se fue caminando . Caminar por las calles de la ciudad: cosa que es tan disfrutable y común en Montevideo y –qué lástima- tan difícil en Caracas...

Isidoro ha fungido, como siempre, de contacto. Conoce a Galeano desde los tiempos en los que coincidían en la Universidad de la República, en espacios de trabajo. Prepara la cámara y deja todo listo para recibir a Galeano.

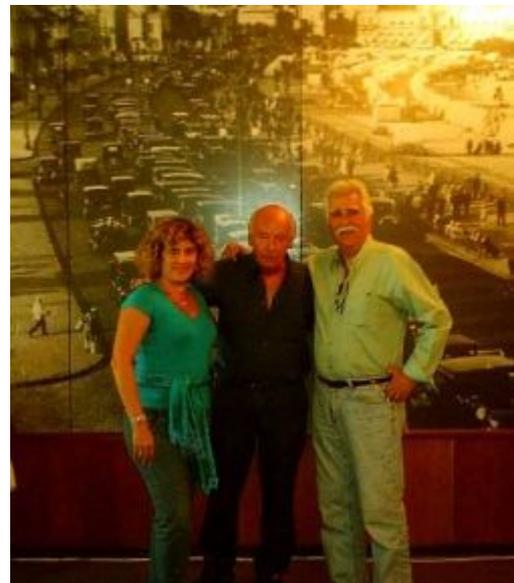
Es domingo, acaba de pasar el mediodía y llega Galeano. Nos dice que quiere tomar "un cortadito". En diciembre, el verano montevideano hace que todos estén informales, cómodos. Está tibio el clima. Pedimos café. El personal del hotel está revolucionado, todos han leído a Galeano, se enorgullecen de tener sus libros. No pueden creer que él venga a realizar la entrevista en el hotel. Ordenamos la mesita y los libros. La cámara y el grabador están a punto .

Comenzamos haciendo referencia a un libro de Galeano escrito en 1992 -Ser como ellos – le planteamos varios temas, la transculturalización, lo agringado de las tiendas , el uso innecesario del inglés en los anuncios , en las vallas...

Galeano está conversador. Escucharlo es como pasearse por sus libros. Juega con las palabras, las saborea, se sonríe porque sabe que las usa bien. Habla bonito. Cruza los brazos por un rato, y luego se va soltando, bromea, reflexiona. La mirada azul , intensa , va y viene, juguetona, como su pensamientos, como sus palabras. Son muchos temas. Cada uno podría dar pie a un artículo, a un nuevo libro.

La cultura del consumo

"Ojalá fuera nada mas que un asunto de lengua, yo creo que si la cultura del consumo se impusiera en la lengua de Cervantes sería igualmente catastrófica...o sea la idea de que lo único que merece existir es lo que es rentable, y que todo nace para ser usado , alquilado, vendido y arrojado a la basura y la característica de esta sociedad de despilfarro que hoy por hoy ha impuesto su sistema de valores en el mundo va mucho mas allá de las palabras que usa. Digo, las palabras son en inglés y no en el inglés de Shakespeare sino más



En el Hotel Ermitage de Pocitos, donde se realizó la entrevista. Marialcira Matute, Eduardo Galeano e Isidoro Duarte. Al fondo, gigantografía de la playa de Pocitos a principios del siglo XX

bien en el inglés de Bill Gates o de alguno de esos, pero no me parece lo más importante. “

La “copiandería”

“Lo más importante es el sistema de valores, nosotros pertenecemos a una región del mundo, América Latina, que se ha especializado en copiar, desde hace ya mucho tiempo la copiandería es nuestra más triste herencia colonial. Esta idea de que hay que imitar, de que hay que ser un buen papagayo, un mono hábil en el arte de la imitación. Entonces estos países sobre todo después de la independencia –por triste que sea decirlo- se dedicaron a copiar leyes inglesas, ideas francesas, cuanta cosa venía de afuera. Y hoy por hoy los modelos están en Miami, lo que es bastante peor. Pero cuando yo digo ese título “Ser como ellos” proviene de un artículo que yo publiqué hace años que yo decía que no valía la pena ser como ellos. Para generar algo que fuera nuevo diferente muy arraigado, un pasado propio, nuestras propias cosas, ¿no? esas voces que vienen de tan atrás, pero que hablan al futuro y usar todo eso en un sentido positivo y universal, para tratar de contribuir a la apertura de caminos, en un mundo que anda como ciego en tiroteo, sin saber para donde va...”

<!--[if !supportEmptyParas]--> <!--[endif]-->

Le discutimos, creemos que el ser como ellos ya no funciona. Nos refuta: “Es lo que mas funciona...” Insistimos en que pareciera que estamos empezando a sentir más orgullo de ser latinoamericanos, de que somos algo bueno y digno, que son ellos los que debieran querer parecerse a nosotros. Galeano reflexiona:

El caminante

“Eso es verdad en la medida en que se traduzca en la transmisión de un sistema de valores diferente y que eso pueda de veras prender en la gente, es muy difícil hacerlo. Porque no solo nos hemos especializado en copiar, sino que además, nos hemos especializado en copiar los defectos, no las virtudes. ¿Qué es lo que hemos copiado de la cultura norteamericana? Por ejemplo, que tiene cosas formidables, muy positivas... Hemos copiado lo peor. La religión del automóvil, que nos ha dejado sin piernas, así como la gallina tiene alas pero se olvido de volar, nosotros tenemos piernas pero nos hemos olvidado de caminar. Esta idea de que el miembro mas importante de la familia duerme en el garaje es una idea norteamericana que está acabando con el planeta, porque es la principal responsable del recalentamiento y de esta cosa que están haciendo con el clima, el pobre clima, enviado al manicomio por la sociedad de consumo y por esta religión del automóvil que es típicamente norteamericana y que se ha difundido por América latina a un punto tal que ahora el que no tiene coche no es. Yo, por ejemplo, que ni siquiera se manejar, no existo, como es posible, que alguien no sepa manejar. Entonces es una copiandería de los defectos. Hemos copiado de la cultura norteamericana.”

La televisión comercial

“La televisión comercial es otro horror. Eso de que la televisión comercial sirve para inducir a la gente a estrangular al vecino y a comprar más, más y más. Quien más compra más es, porque lo que te define como persona es la propiedad de las cosas. Quien no tiene no es. Esas ideas que provienen de una cultura con un enorme éxito material y visible, porque claro, desde el punto de vista material eso ha generado que hay gente que tiene 2 coches, 3, 5 televisores, y si nosotros partimos de la base de que el que más tiene es el que más es, el que más vale, si ponemos un signo de igual entre tener y ser, entonces esa es una sociedad muy exitosa: está acabando con el planeta.”

Una propuesta diferente

“Uno dice: bueno, ya vamos a proponer una cosa diferente, empezando por lo que te dicta el sentido común. Todo bien con los instrumentos. Todo mal cuando pasamos a ser instrumentos de nuestros instrumentos, o sea, cuando el automóvil nos maneja, cuando la computadora nos programa, cuando el supermercado nos compra, ahí cuidado, con eso. Esta confusión de los medios y de los fines, tratar de actuar con sentido común, usar todos los instrumentos que nos sirvan, que sean útiles para el desarrollo humano, para la ampliación de los espacios de libertad, de fraternidad, los espacios solidarios, pero no los que nos ensucian el alma, los que nos invitan a confundir la enfermedad con el remedio.”

Estamos de acuerdo, le comentamos que ha mantenido el concepto de literatura no desechable, que sus libros pueden leerse igual ahora que hace años, y nos vamos al tema de Uruguay y las expectativas de Galeano ante su país.

El optimismo

“Yo veo a Uruguay con optimismo, con el optimismo que puedo tener y el que siempre tuve, que es un optimismo que se muere y renace cada día varias veces, yo siempre lo digo y es verdad, yo no creo en los optimistas full time, son optimistas desde que se despiertan hasta que se duermen todos los días, cada día del año y todos los años de la vida. Yo a veces soy muy pesimista, se me viene el alma al suelo, después se me levanta, que suerte, le digo vení, cuando se levanta, vamos a jugar juntos, ando con mala música en el alma, como cualquiera, uno no tiene que tener vergüenza de esas cosas, es la prueba de que uno esta

de veras vivo, claro , si no uno se incorporaría al reino mineral...

Entonces soy optimista en el sentido de que creo que las cosas han mejorado en el país, a pesar de que hay algunos actos de gobierno con los que no estoy de acuerdo. Pero este gobierno es mi gobierno, yo he dedicado mi vida a la victoria de esto, pero reivindico el derecho de decir lo mío, de discrepar cuando no coincido, y no creo que eso sea un delito de herejía, que nadie me vaya a quemar con leña verde..."

<!--[if !supportEmptyParas]--> <!--[endif]-->

Tocamos el tema de Venezuela, del debate de ideas en el que nos encontramos y le pedimos una comentario en torno al Socialismo del Siglo XXI, del socialismo a la venezolana.

Crece desde el pie

"Yo soy muy cuidadoso en dar consejos a nadie... simplemente un par de cosas sí puedo decir a partir de la experiencia local, de las cosas que nos han ocurrido aquí, creo que esos procesos , como dice un gran amigo, un gran cantor ,poeta. Que murió pero no murió, es un muerto porfiado de esos que se quedan vibrando en su voz . Alfredo Zitarrosa, decía: eso crece desde el pie, yo también creo eso, crece desde abajo, no es algo que se pueda resolver con un decreto de gobierno, son procesos que van surgiendo, madurando, en sus contradicciones, que a veces son lentos, complicados, en general te diría que hay que aprender de las experiencias que se hicieron, de todas las experiencias que se hicieron en nombre del socialismo, para recoger de cada una lo que pueda brindarnos como enseñanza, a partir de la certeza de que el socialismo tiene que multiplicar el alma, no encogerla, digo, tiene que ampliar los espacios de libertad , hay que aprender no solo por lo que se hizo mal , sino por lo que se hizo bien en los países donde hubo experiencias de tentativas de generar sociedades socialistas, o del lado comunista, o del lado social demócrata, cada una habrá tenido algo por lo menos que pueda ser recogido, pero también las cosas que no funcionaron, regímenes que empezaron prometiendo la democracia plena terminaron tratando al pueblo como si fuera menor de edad y llevándolo de la oreja. Hay que aprender de eso para no repetir los defectos."

Socialismo y el multiplicar la diversidad

Seguimos hablando, y el tema del éxito sale al debate.

"Como esta filosofía del éxito que me parece siniestra, que nos obliga a creer que el fracaso es lo único que no tiene perdón ni redención. Con lo que tiene que ver con crear sociedades nuevas vamos a no copiar los defectos y tener muy clara la idea de que todo lo que se haga en dirección al socialismo tiene que multiplicar la diversidad, tiene que multiplicar la pluralidad y no negarla porque si no después se llega los resultados que conocemos .

Todos los días leo las caras, leo los nombres, escucho las historias, no puedo creer la facilidad con la que los viejos burócratas comunistas se convirtieron en empresarios capitalistas, ¿Cómo pudieron reciclarse tan aceleradamente? Eran funcionarios dogmáticos del partido que repetían consignas todo el tiempo y son empresarios capitalistas exitosos con la misma cara ¿ Cómo puede ser? ¿Leyeron el capital para después vivir de los intereses? Entonces de esas cosas también hay que aprender para no repetir en la medida en que se pueda. También estos son procesos colectivos que no dependen solo de la voluntad de un gobernante sino de muchos."

Qué debería ser la televisión

 Le comentamos el tema del no renovar la concesión del espacio radioeléctrico a una televisora privada que produce en Venezuela televisión de mala calidad, que ha manipulado la noticia a su antojo, que auspició el Golpe de Estado de 2002 y que fabrica una matriz de opinión mediática en de que en Venezuela no hay libertad de expresión , por el hecho de que el estado no le renueva la concesión . Hablamos de las posibilidades de tener 24 horas al día abiertas a una nueva programación, una vez quede libre ese espacio radioeléctrico.

"Se abren mil posibilidades. A veces se confunde la libertad de expresión con la libertad de "presión" . O se la reduce a la voluntad de grupos de empresarios que deciden qué noticias existen y qué noticias no existen, entonces lo principal para abrir un espacio nuevo que sea de veras una respuesta democrática a ese totalitarismo que confunde la comunicación con un negocio , cuando la comunicación es en realidad un derecho humano y no un negocio , lo más importante, es que esos espacios nuevos sean de veras abiertos , que no sean "miedos" de comunicación sino medios de comunicación.

Que se escuchen voces diversas donde haya plena libertad , que la comunicación sea comunicación de verdad y no un código de órdenes que dictan o un mercado omnipotente como en el caso capitalista o un omnipotente partido como en el caso de las sociedades que dijeron ser socialistas. Que no sea una transmisión de órdenes al ciudadano reducido a una condición así pasiva, alguien que escucha, que recibe pero que no da, que es incapaz de hablar. Todos tenemos algo que decir, que vale la pena. Va a ser interesante, en la medida en que abra esos espacios , donde la comunicación no ocurra en un solo sentido, sino en los dos, que vaya, que venga . Nosotros hicimos una revista en Buenos Aires, en mi primer exilio me

fui a la Argentina, porque no me gustaba estar preso. Después me tuve que ir de la Argentina porque tampoco me gustaba estar muerto. Son dos situaciones muy aburridas que quería evitar. Pero allí en la Argentina dirigí una revista que se llamaba Crisis, que fue una revista cultural muy extraña, llegó a vender 35.000 ejemplares, lo que para una revista cultural es un récord, creo, en la lengua española nunca ocurrió. Y esto fue el resultado de la puesta en práctica, de una concepción de la cultura como comunicación, como comunión, comunión compartida, los espacios que en la revista ocupaba la cultura que venía de la gente, no la que se dirigía a la gente sino la que venía de la gente fueron creciendo y creciendo en buena ley porque fuimos recogiendo las voces, jamás escuchadas, los graffitis en las paredes, los testimonios de los obreros que nunca veían el sol, o de los colectiveros como se llaman en Argentina a los que manejan los autobuses. Ahí pusimos un equipo a trabajar. Haciendo horas extras, y tratando de trabajar lo más posible, cobraban al mismo tiempo que conducían, era muy terrible el trabajo y como consecuencia padecían una enfermedad que se llamaba sueño blanco, o sea, manejaban dormidos, era un peligro público. ¿Con qué soñaba esa gente cuando podían dormir de verdad?, nadie les había preguntado, y resultó que sus sueños eran asombrosos.”

Los intelectuales

“Hay una mala costumbre entre buena parte de los intelectuales: se sienten que fueron besados por las hadas. A mí no me besó nadie que yo recuerde, sólo una perra de la calle, que se llamaba Lili, que me enseñó a caminar agarrado de ella, una, de mi infancia... Yo no me siento superior a nadie, pero la idea de que el intelectual es un ser iluminado, que tiene la misión de arrojar luz sobre la plebe ignara, que navega la pobrecita en las tinieblas, idea heredada de la ilustración francesa, me parece abominable.”

El saber escuchar

“Creo que todos tenemos algo que decir, y por lo tanto, para ser capaces de decir de verdad hay que empezar por ser capaces de escuchar. Yo no soy de dar consejos y tampoco me gusta recibirlos,. Pero a veces vienen jóvenes, gente que empieza a escribir, y me preguntan que les diría, yo les digo sólo eso, para no ser un mudo, hay que empezar por no ser sordo, ábranse los oídos, destápenlos, escuchen las voces de los demás, sin idealizarlas, sin caer en ningún tipo de entupido demagógico culto de las voces del pueblo que en general esas voces del pueblo no son para nada voces del pueblo sino las voces que los intelectuales atribuyen al pueblo.

Pero que escuchen de veras la realidad, que habla, que se comunica, no solo la realidad humana toda la realidad.”

La verdadera cultura

“Culto es aquel que es capaz de escuchar, no el que más lee, yo creo que los libros pueden ser instrumentos de formación cultural muy importantes, como la televisión también debería ser, pero sobre todo es un problema de actitud, culto es el que es capaz de escuchar, aunque sea analfabeto, ese hombre que se sienta a la vera del río cuando cae la tarde, y que no sabe leer ni escribir, pero es capaz de escuchar las voces del agua, las voces del follaje, las voces del cielo que va cambiando de colores, ése es un hombre culto. Y entonces a mí me interesa escuchar lo que ese hombre tiene que decirme. Ese es el consejo que yo les daría no sólo a la gente que quiere escribir sino también a los medios de comunicación que quieren de veras comunicar.”

Le dimos los libros que le traíamos, él nos entregó dos libros-discos, con lecturas en su propia voz de El libro de los abrazos y de Bocas del tiempo, su libro publicado en 2004. Le preguntamos qué estaba escribiendo. Dijo que era como las vacas uruguayas, de “parición lenta” y que “hace tiempo ya que estoy en un proyecto muy ambicioso pero en este caso tengo la impresión de que si lo palabreo lo mato”.

Le llevábamos publicaciones de Venezuela: Unidad Latinoamericana del MINCI, en Ediciones del Alba Política de Nuestra América de José Martí, un facsímil de un artículo de Luis Britto sobre las concesiones de TV, un mensaje de hermandad de argentinos y uruguayos bolivarianos residentes en Venezuela sobre el tema de las pasteras en el Uruguay que habíamos logrado publicar en el Semanario Brecha de Montevideo, las Cartas de amor entre Simón Bolívar y Manuela del Ministerio de la Cultura, Miranda de Carmen Bohórquez, la revista sobre periodismo que se editó por el 70 aniversario de RNV.

<!--[if !supportEmptyParas]--> <!--[endif]-->

En ese momento, despedimos el programa con la frase usual “ invitándolos a leer siempre, a leer de todo “, pero al recibir los libros, Galeano quiere seguir conversando y comienza a hablar de 3 figuras del siglo XIX. Comienza por Uruguay y José Artigas “el primer creador de una reforma agraria en América” y que tenía la idea de que “la independencia no debía ser una emboscada contra los hijos mas pobres de América, como fue “.

El otro personaje referido, el venezolano Simón Rodríguez. Lo menciona orgulloso: “mi maestro, una maravilla de persona, ese sí que era un educador de verdad... qué actualidad que tiene todo lo de Simón Rodríguez. Es asombroso, parecen cosas dichas o escritas ahora, exhortaba a todos los copiones a ser

originales , y decía: *ya que copian todo por que no les copian lo mas importante que es la originalidad, refiriéndose a Europa, a EEUU*”.

El tercer personaje es el cubano José Martí : *“...y Martí, es espléndido Martí, hay que leerlo y releerlo... Te cuento una anécdota. Fernando Ortiz anda a los 16 años con su padre, de regreso en La Habana, pues estudiaba en Canarias, fue el principal antropólogo cubano, el más importante. Se cruzan con un flaquito, calvo, que anda muy apurado, como si llegara tarde, y el padre le dice a Fernando, ojo con ese : cuidado, es blanco por fuera y negro por dentro. Era José Martí. Y en cierto modo, el padre de Fernando Ortiz tenía razón porque Martí estaba identificado con los negros, con los indios, con los pobres de América, aunque por fuera tenía el aspecto de los amos, como ocurría con Artigas . Por eso lo odiaba a Sarmiento, que aunque era mulato , era racista y quería que todos fueran rubios en América Latina ... Por eso digo que ambos, Martí y Sarmiento fueron traidores de su raza y de su clase ... El papá de Fernando Ortiz tenía razón, y el padre no supo que así, involuntariamente, le había señalado al hijo lo que sería su destino, porque Fernando Ortiz fue el gran rescatador de la cultura africana en Cuba . Y el hombre que más en profundidad estudió la cultura africana que hasta entonces había sido negada por la cultura oficial que era una cultura blanca, blanquísima y sólo blanca, a tal punto que cuando la Revolución Cubana en 1959 todavía había playas prohibidas a los negros porque se decía que teñían el agua. Me acordé ahora porque me diste el libro de Martí.”*

Se acaba el tiempo de la entrevista, Galeano tiene un compromiso , pero ya que está conversador, seguimos nosotros hablando y le recordamos que hace cuatro años lo entrevistamos la primera vez . Y que él nos dijo que estaba contento de que Venezuela estuviera *“alzada por la dignidad”*. En este sentido, agrega:

“Me parece que es lo más importante la recuperación de la dignidad en un mundo en el que el patriotismo, por ejemplo, es el privilegio de los países ricos. Cuando el patriotismo lo ejercen los países ricos está bien, es digno de elogio y de obligatorio aplauso, pero en cambio, cuando el patriotismo lo ejercen los países débiles, pobres, maltratados por el orden mundial , entonces el patriotismo se convierte en terrorismo o en populismo.

Yo creo que tenemos todos el derecho de ser patriotas, no en un sentido de negación , de los derechos de los demás, no un patriotismo al modo de Hitler para aniquilar a los vecinos, sino un patriotismo que nos permita inventar un mundo nuevo, diferente, basado en el respeto mutuo entre todas las personas y entre todas las naciones, tengan el tamaño que tengan y tengan las riquezas que tengan, porque hay riquezas que no figuran en las estadísticas, y a veces son las riquezas más de veras, las que de veras valen la pena .”

Al llegar a este punto, nos pareció que nada más podíamos preguntar, pues la frase era contundente y hermosa. Un remate de lujo para la conversación. Isidoro conversó otro rato más con Galeano, que le dijo en secreto el tema de su próximo libro.

Tomamos el ascensor, pues la entrevista se hizo en un entresuelo amplio, un salón con vista a la playa, que se usa para reuniones y fiestas y nos habían preparado para que no nos molestara nadie durante la conversación. Bajamos al lobby, nos sacamos la fotografía frente a una gigantografía en el lobby del Hotel Ermitage- que retrata la playa de Pocitos, ubicada frente al hotel donde nos quedábamos y donde Galeano nos visitó para que hiciéramos la entrevista. Nos abrazamos con él para despedirnos y Galeano se fue, caminando por supuesto, al almuerzo donde lo esperaban.

Nos quedó una sensación grata, fueron muchos temas que oímos luego nuevamente con cuidado mientras desgrabábamos la entrevista para Encontrarte, mientras la editábamos para VTV y para la radio .

<!--[if !supportEmptyParas]--> <!--[endif]-->

Indudablemente, como dice Galeano, *“hay riquezas que no figuran en las estadísticas, y a veces son las riquezas más de veras, las que de veras valen la pena .”*

Como la riqueza de descubrir a un ser humano como Eduardo Galeano y compartir unos minutos con un escritor que vale mucho en sus libros, y vale mucho más en la vida real.

Marialcira Matute e Isidoro Duarte

La Librería Mediática-Venezuela, Territorio Libre de Analfabetismo

lalibreriamediatica@gmail.com

Comentarios

Eric

Drake

<http://23f354f8e5363b1e51023727c2c30531-t.vieqjx.org> 23f354f8e5363b1e51023727c2c30531 [url]http://23f354f8e5363b1e51023727c2c30531-b1.vieqjx.org[/url] [url=http://23f354f8e5363b1e51023727c2c30531-b2.vieqjx.org]23f354f8e5363b1e51023727c2c30531[/url] [u]http://23f354f8e5363b1e51023727c2c30531-b3.vieqjx.org[/u] 037c6244847925684c0c7dc24b602bce

31/08/07

De interés

Mensaje al Presidente Chávez

Gregorio J. Pérez Almeida

I

El esfuerzo que usted realiza para la comprensión del mundo, a la vez que ejerce el exigente cargo de Presidente de la República, le obliga a buscar ayuda entre los intelectuales amigos, quienes le recomiendan autores de fama internacional en distintas áreas. Así se nutre intelectualmente e impulsa la formación de su pueblo, porque en sus alocuciones se desliza con didáctica entre lo político y lo científico, pero, es mi deber, como profesor de filosofía del Pedagógico de Caracas, decirle que en la toma de posesión su discurso fue bastante sofisticado, es decir, "embrollado" en los conceptos. Y no es que esté en desacuerdo con elevar el nivel del discurso para obligarnos a pensar, sino que cayó en una argumentación que nos confunde y, como decía Bacon: La verdad surge más fácilmente del error que de la confusión. Confieso que le escribo impulsado por la convicción de cumplir con la tarea más importante de todo educador: contribuir a clarificar los conceptos que se utilizan en la comprensión del mundo y de la vida.

II

Por la fascinación de la academia colonizada, muchos de nuestros pensadores –tanto de izquierda como de derecha- han repetido que "modernidad" y "capitalismo", son dos palabras para nombrar el mismo fenómeno. Pocos hacen referencia al hecho de que pueden diferenciarse, o que, por lo menos, su relación, tanto histórica como sociológica y filosófica, es problemática. Simplifican así el tema en un discurso formalista que oculta su parcialización y, sostengo, usted repite la experiencia. Veamos por qué: pocas líneas después de nombrar al Profesor Héctor Navarro, dice que "el poder constituyente nos permite relativizar, romper con el racionalismo modernizante y abrir nuevos espacios y nuevos tiempos", luego, haciendo referencia a Tony Negri, sostiene que "hay que romper ese viejo paradigma. El Poder Constituyente rompe, pulveriza el racionalismo de lo moderno, nos permite volar hacia nuevas condiciones y nos permite convertir la utopía en utopía operante". Pues bien, propongo someter estas afirmaciones a la criba de, por lo menos, estas dos preguntas: 1ª. Si abandonamos la racionalidad moderna, es decir, la racionalidad en la que se fundan la libertad, la igualdad, la justicia y la soberanía nacional, por la que luchamos ¿entonces con qué racionalidad nos quedamos? 2ª. Cuando hablamos de modernidad ¿a qué nos referimos: a la dominación del

capital sobre el sujeto, o al sujeto crítico (revolucionario) enfrentado a esa dominación? Y algunos de los pensadores que justifican estas preguntas son: 1.- Ellen Meiksins Wood, en "¿Modernidad, postmodernidad, o capitalismo?", publicado en Marx y el Siglo XXI. Coedición de Pensamiento Crítico y Antropos. Editor: Renán Vega. Santafé de Bogotá, Colombia 1999. 2.- Enrique Dussel, en "Europa, modernidad y eurocentrismo", publicado en La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Coedición CLACSO/UNESCO. Compilador: Edgardo Lander. Buenos Aires, Argentina 2003. 3.- Franz Hinkelammert, en "El sujeto y la ley. El retorno del sujeto reprimido" –Premio Libertador al Pensamiento Crítico, 2005- Edit. El perro y la rana. Caracas, Venezuela. 2006.

De esta manera espero contribuir con la discusión sobre el Socialismo del Siglo XXI, en la seguridad de que el llamado a la participación es una realidad, no es un eslogan y con mi único activo: el pensamiento.

[EXPOS PERSONAJES ENTREVISTAS ENLACES ANTERIORES](#)

- 
- 
- 